

Wat is Gods wil?

Een studie van Hein de Haan

Hoofdstukken

1. Thelema - Opsomming A t/m F 5
2. Thelema - Opsomming G t/m T 8
3. Wensen: God, Heilige Geest & Mens 11
4. De wensende wil van Christus Jezus 13
5. De eisende wil van God 16

1. Thelema - Opsomming A t/m F

Gods wil blijkt een onderwerp te zijn waar veel tegenvuur binnen de christelijk orthodoxe en evangelische geleerden op is. Gods wil zou namelijk in de officiële kerkleer niet zo stevig in zijn schoenen staan als wij wel zouden wensen. Dat “wensen”, dat is nou precies wat men bij dit “willen” invult. Het zou een onzeker soort van “wensen” zijn. God wenst wel iets, maar natuurlijk is het onzeker of Hij ook Zijn zin krijgt. Ja sorry dat ik het zo formuleer, ik voel me er zelf al redelijk ongemakkelijk mee, maar zo ziet de orthodoxe en evangelische leer Gods wil. En dat baseren ze op de betekenis van het Griekse woord “Thelema”, dat veel met “wil” vertaald is.

Er wordt door de orthodoxe en evangelische leer beweerd dat we, ondanks dat we wel lezen over de wil van God, moeten beseffen dat dit slechts een wensende wil is. Men stelt dus dat God het wel zo kan wensen, maar dat het daarom toch anders kan lopen dan God wenst. Ja, triest voor God, maar zo werkt het nou eenmaal met dit wensende willen.

Men schermt met een Grieks woord dat tegenover dit “Thelema” zou staan. Dat is het Griekse woordje “Boulomai”. Ook dat woord heeft de betekenis van “willen”, maar dit keer absoluut niet met de bijbetekenis van “wensen”. Nee, dit Griekse woord voor “willen” is afkomstig van een grondwoord dat het “Plan” betekent. Dit is dan dus een onverwrikbare wil. Men gebruikt die tweedeling in woorden om aan te geven dat de mens zelf met zijn (vrije?) wil invloed zou kunnen uitoefenen op Gods wil. De mens zou dus succesvol Gods wil kunnen torpederen, volgens die gekke leer.

Achterliggende gedachte van deze dogmatische weergave van Gods wil is dus om duidelijk te maken dat de wil van God niet zo vaststaand is en dat de mens met zijn eigen keuze invloed uitoefent op het uiteindelijk einddoel. Eigenlijk een heel rare gedachte om zo over God te denken alsof Hij een zondaar (iemand, die zijn doel mist) is, maar laten we het eens bekijken vanuit Gods Woord. We zetten daarvoor eerst alle teksten met dit Griekse woordje “Thelema” op de rit. Soms is mijn commentaar een beetje scherp omdat ik de conclusie van die vreemde “christelijke” orthodox, evangelische leer teken. Ik hoop dat het de betekenis van het woordje binnen de tekst wat oplicht. We beginnen hier met de hele rit aan Bijbelteksten betreffende die wensende wil:

Al Mattheüs 6:10 Uw Koninkrijk kome. UW WIL (slechts wensend) geschiede, gelijk in de hemel alzo ook op de aarde.

Lukas 11:2 Uw Koninkrijk kome. UW WIL (slechts wensend) geschiede, gelijk in den hemel, alzo ook op de aarde.

God wenst dus wel dat er een tijd van het Koninkrijk zal aanbreken, waar Zijn wil geschiedt. Maar ja, dat is in die gedachtegang natuurlijk nog maar afwachten.

B/ Mattheüs 7:21 Niet iedereen, die tegen Mij zegt: Heere, Heere! zal ingaan in het Koninkrijk der hemelen, maar die DE WIL (slechts wensend) doet van Mijn Vader, Die in de hemelen is.

Mattheüs 12:50 Wie DE WIL (slechts wensend) van Mijn Vader doet, Die in de hemelen is, die is Mijn broeder, en zuster, en moeder.

Mattheüs 21:31 Wie van deze twee heeft DE WIL (slechts wensend) van de vader gedaan?

Markus 3:35 Wie DE WIL (slechts wensend) van God doet, die is Mijn broeder, en Mijn zuster, en moeder.

Johannes 7:17 Als iemand ZIJN WIL (slechts wensend) doen WIL (slechts wensend), die zal van deze leer erkennen of zij uit God is, dan of ik uit mijzelf spreek.

Johannes 9:31 Als iemand godvrezend is en ZIJN WIL (slechts wensend) doet, die hoort Hij.

Handelingen 13:22 David, de zoon van Isai, een man naar Mijn hart, die Mijn hele WIL (slechts wensend) zal doen.

Handelingen 21:14 Wij hielden ons stil en zeiden: DE WIL (slechts wensend) van de Heer geschiede.

Romeinen 2:18 Jullie kennen ZIJN WIL (slechts wensend),

Efeziërs 5:17 Wees niet zo onverstandig, verstaat, wat DE WIL (slechts wensend) van de Heer is.

Efeziërs 6:6 Doe als dienstknechten van Christus DE WIL (slechts wensend) van God van harte;

1 Thessalonica 5:18 Dankt God in alles; want dit is DE WIL (slechts wensend) van God in Christus Jezus over jullie.

Hebreeënen 10:36 Als jullie DE WIL (slechts wensend) van God gedaan hebben,

Hebreeën 13:21 Hij bevestigt jullie in elk goed werk, opdat jullie **ZIJN WIL** (slechts wensend) mogen doen;

1 Petrus 2:15 Dit is **DE WIL** (slechts wensend) van God,

1 Petrus 4:2 Om de overige tijd in het vlees niet meer te leven naar de begeerten van de mensen, maar naar **DE WIL** (slechts wensend) van God.

1 Johannes 2:17 Wie **DE WIL** (slechts wensend) van God doet, die blijft tot in de eeuwigheid.

1 Johannes 5:14 Als wij iets bidden naar **ZIJN WIL** (slechts wensend), dan verhoort Hij ons.

God zou dus een bepaalde wens hebben. Of die uitkomt zou hier dus in handen liggen van de keuze van mensen. Als mensen dus anders beslissen, dan loopt het, helaas voor de Vader, anders. Dat is althans zoals de belangrijke orthodoxe theologie het ziet.

*C/ Mattheüs 18:14 Zo is **DE WIL** (slechts wensend) van jullie Vader, Die in de hemelen is, niet dat één van deze kleinen verloren gaat.*

*Johannes 6:39 Dit is **DE WIL** (slechts wensend) van Hem die mij gezonden heeft, dat ik van alles wat Hij mij gegeven heeft, niets verlies,*

God wenst natuurlijk wel dat er niemand verloren gaat, maar ja, dat is maar een wens, volgens de officiële leer. Het kan natuurlijk nog helemaal anders lopen. Aj, nou kan ik de verleiding toch niet weerstaan om alvast even een Bijbeltekst met die eisende wil van God te plaatsen.

*2 Petrus 3:9 De Heer is lankmoedig over jullie, omdat Hij niet **WIL** (eisend/volgens plan) dat iemand verloren gaat, maar dat allen tot bekering komen.*

(Dat is toch wel lastig als je eigen leer tegen je gaat werken en mensen die zo graag aan willen tonen dat Gods plan nog niet zo vast staat, dat het dan volgens hun eigen bewijsvoering vast als een rots blijkt te staan!)

*D/ Mattheüs 26:42 Mijn Vader! Als deze drinkbeker van Mij niet voorbij kan gaan, tenzij dat Ik hem drink, **UW WIL** (slechts wensend) geschiede!*

*Johannes 4:34 Jezus zei: Mijn spijs is, dat Ik **DE WIL** (slechts wensend) doe van Hem, Die Mij gezonden heeft, en Zijn werk volbreng.*

*Galaten 1:4 Die Zichzelf gegeven heeft voor onze zonden, opdat Hij ons trekken zou uit deze tegenwoordige boze eeuwigheid, in overeenstemming met **DE WIL** (slechts wensend) van onze God en Vader;*

*Hebreeën 10:7 Zie, Ik kom om **UW WIL** (slechts wensend) te doen, o God!*

*Hebreeën 10:9 Zie, Ik kom, om **UW WIL** (slechts wensend) te doen,*

Vader had de wens dat de Zoon het reddings- en verzoeningswerk zou volbrengen, maar dat kon volgens de officiële leer over deze wil van God natuurlijk nog helemaal fout gaan.

*E/ Lukas 22:42 Vader, mocht het **UW WIL** (boulomai - absolute wil) zijn deze drinkbeker van mij weg te nemen, doch niet **MIJN WIL** (slechts wensend), maar de uwe geschiede.*

Deze plaats ik weer eventjes apart van D. Waarom? Is toch dezelfde uitspraak van de Heer? Waar de wil van god, de Vader, bij D nog slechts wensend is, is precies diezelfde wil van God, de Vader bij E absoluut. Zou hier inderdaad dat grote verschil aanwezig zijn, die de kerkleer aanbrengt, dan moet hier ergens een foutje door Lucas of Mattheus gemaakt zijn. Ik hoop dat jullie inmiddels wel weten dat volgens mij elk Woord van het Woord van God door God ingeademd is. Van een fout kan hier dus geen sprake zijn. Eerder een bewijs van de onhoudbaarheid van deze kerkleer.

*F/ Johannes 5:30 Ik kan van mijzelf niets doen. ...; want Ik zoek niet **MIJN WIL** (slechts wensend), maar **DE WIL** (slechts wensend) van Hem die mij gezonden heeft.*

*Johannes 6:38 Ik ben uit de hemel neergedaald, niet om **MIJN WIL** (slechts wensend) te doen, maar **DE WIL** (slechts wensend) van Hem, Die Mij gezonden heeft.*

Als de wil van de Vader slechts een wens was, dan had de Heer toch van zichzelf wel iets daartegen kunnen doen. Waarom begint de Heer dan met die zwakke opmerking dat Hij niks kan doen uit zichzelf? Of ligt die wensende wil van Vader toch vaster dan de kerkleer doet vermoeden?

We zijn nu zo'n beetje op de helft van alle teksten, wat het zelfstandig naamwoord betreft, met die wensende wil van God. Kunnen we al een conclusie trekken? Ik denk het wel. Ook al is iets Gods wens,

toch komt die wens voort uit het uitdrukkelijke plan van God. Laten we in gedachte houden: God is God!
In de volgende studie pakken we gewoon de draad weer op met dit wensende zelfstandige naamwoord en
gaan we verder bij punt G.

2. Thelema - Opsomming G t/m T

We hebben al behoorlijk overtuigend de christelijke leer betreffende de wensende wil van God, die gesaboteerd kan worden, ondergraven met enkel maar Bijbelteksten. We hebben het zelfstandig naamwoord voor willen of wensen doorgenomen van A t/m F. Dus vervolgen we onze zoektocht te beginnen bij G.

*G/ Johannes 6:40 Dit is **DE WIL** (slechts wensend) van mijn Vader, dat een ieder die de Zoon aanschouwt en in hem gelooft, het even van de aïon heeft,*

Moeten we nog steeds volhouden dat Vader wel kan wensen dat iedere gelovige in Christus Jezus dat leven van de aïon ontvangt, maar dat zoiets nog maar afwachten is omdat dit slechts een wens is? Het wordt toch steeds duidelijker dat deze kerkleer geen stand houdt!!!

*H/ Handelingen 22:14 De God van onze vaders heeft u voorbestemd om **ZIJN WIL** (slechts wensend) te kennen,*

*1 Corinthiërs 1:1 Paulus, een geroepen apostel van Jezus Christus, door **DE WIL** (slechts wensend) van God,*

*2 Corinthiërs 1:1 Paulus, een apostel van Jezus Christus, door **DE WIL** (slechts wensend) van God,*

*Efeziërs 1:1 Paulus, een apostel van Jezus Christus, door **DE WIL** (slechts wensend) van God,*

*Colossenzen 1:1 Paulus, een apostel van Jezus Christus, door **DE WIL** (slechts wensend) van God,*

*2 Timotheüs 1:1 Paulus, een apostel van Jezus Christus, door **DE WIL** (slechts wensend) van God,*

God had dan wel een plannetje, waar Hij Paulus toe voorbestemde om Zijn wil kenbaar te maken, maar dat was natuurlijk slechts een wens van God, dat door Paulus nog hevig doorkruist had kunnen worden, als het aan de kerkleer lag.

*I/ Romeinen 1:10 Altijd maar biddend, of mij mogelijk nog een keer een goede gelegenheid gegeven wordt om door **DE WIL** (slechts wensend) van God, naar jullie toe te komen.*

*Romeinen 15:32 Opdat ik met blijdschap, door **DE WIL** (slechts wensend) van God, bij jullie mag komen,*

Hoe kan God nou juist door alleen maar dat wensen van Hem een mogelijkheid creëren dat Paulus naar die gelovigen in Rome kan reizen? Als God het alleen maar wenst en iemand anders kan dat doorkruisen, dan zit Paulus daar behoorlijk in de ellende. Het lijkt erop dat de kerkleer over dit kleine woordje er weer opnieuw naast zit.

*J/ Romeinen 12:2 De goede, welbehaglijke en volmaakte **WIL** (slechts wensend) van God.*

Hoe kan iemand nou beweren dat een wens, die door iedereen genegeerd en aan de kant gezet kan worden, toch goed, welbehaglijk en volmaakt kan zijn? Die wens van God is nou juist volmaakt omdat die uiteindelijk volmaakt ingewilligd zal zijn, ondanks wat de kerk leert.

*K/ 2 Corinthiërs 8:5 Zij gaven zichzelf eerst aan de Heer en daarna aan ons, door **DE WIL** (slechts wensend) van God.*

Het was de wens van God dat deze gelovigen zich in een soort dienstbetoon aan de anderen zouden geven. Gebeurde dit nou ook? Ja! Omdat die gelovigen na veel beraad besloten in te stemmen met die wens van God? Nee, dat dienstbetoon ging (dia) dwars door die wens van God. Dat is letterlijk wat deze tekst zegt. Mocht iemand dit niet begrijpen, dan verklaar ik nog maar eens dat dit nou is hoe Gods genade werkt. Hij doet het. Hij doet het dwars door Zijn wens heen. Zijn wens is het voertuig van deze dienstbaarheid van de gelovigen. Hoezo is dat niet absoluut?

*L/ Efeziërs 1:5 God heeft ons tevoren door Jezus Christus tot het zoonschap voor Zichzelf bestemd, naar het welbehagen van **ZIJN WIL** (slechts wensend),*

Ons zoonschap zat er al dik in. Niet dankzij ons, maar omdat God ons volgens deze tekst daartoe voorbestemd had. En nou juist zo'n gigantisch vaststaand feit brengt Paulus hier in relatie met wat de

kerkleer dan alleen maar een wens van God noemt (Dus iets wat makkelijk door ons mensen omver te blazen is). Wie heeft er nou gelijk? Paulus of die leer?

M/ Efeziërs 1:9 God heeft ons de verborgenheid van ZIJN WIL (slechts wensend) bekend gemaakt,

Als dit inderdaad alleen maar een wens is, die ingewilligd kan worden maar net zo goed aan de kant geschoven, dan zitten we echt met een trieste boodschap. Dan heeft God al die eeuwen dat er sprake van tijd was die wens verborgen gehouden en het nu bekend gemaakt, om nu door de orthodoxe wijzen en geleerden te horen te krijgen dat Zijn wens wel een genegeerd zou kunnen worden. Wat een triest plan moet dat dan zijn (als die “christelijke” wijzen en geleerden gelijk hadden).

N/ Efeziërs 1:11 Het plan van God, die alles werkt naar de raad van Zijn wil (slechts wensend),

Hier hebben we absolute uitdrukking van het plan van God. Daarnaast geeft Paulus ook nog eens aan dat God alles werkt. Ik weet niet welk idee jullie bij “alles” hebben, maar in mijn denken betekent dat “ALLES”. Dus alles wordt gewerkt door God en dat is een definitief plan van die God, maar..... helaas, het is uiteindelijk alleen maar naar Gods wens. Hij heeft zo Zijn wensen, maar het is aan de echte Goden (de mens) om te kijken of die wens in vervulling kan gaan. Zo op de kop staat blijkbaar het denken van de “christelijke” godkenners.

O/ Colossenzen 1:9 We bidden en vragen dat jullie vervuld mogen worden met de kennis van ZIJN WIL (slechts wensend),

Colossenzen 4:12 Epafraas strijdt altijd voor jullie in de gebeden, opdat jullie mogen staan, volmaakt en volkomen in DE HELE WIL (slechts wensend) van God.

Natuurlijk bidden en vragen we niet zover door dat die wens van God echt bepalend zou worden. Het moet natuurlijk wel een wens blijven. Daar moeten we wel serieus rekening mee houden als we ernst maken met die gekke leer over dit ene woordje.

P/ Hebrëeën 2:4 God getuigde mee, zowel door tekenen als wonderen en velerlei krachten en uitdelingen van de Heilige Geest naar ZIJN WIL (slechts wensend).

Daar hebben we de krachtige uitwerking van Gods Heilige Geest onder het Nieuwe Verbond met Zijn volk Israël. Zou dat nou echt een krachtige werking Gods zijn of was het, zoals de leer betreffende dit woordje aangeeft, alleen maar een wens van God, die gedwarsboemd kon worden.

Q/ 1 Thessalonica 4:3 Dit is DE WIL (slechts wensend) van God, jullie heiligmaking:

Hebrëeën 10:10 Door DIE WIL (slechts wensend) zijn wij geheiligd door middel van het offer van het lichaam van Jezus Christus, eens voor altijd.

Heiligmaking is te danken aan het werk van de Heer, maar zou de wens van God onze heiligmaking zijn, dan zou het, zoals de kerk helaas ook leert, helemaal onze verantwoordelijkheid zijn.

R/ 1 Petrus 3:17 Als DE WIL (slechts wensend) van God dit WIL (slechts wensend),

Weer een heel grappige formulering met deze herhaling van het woordje dat “wensen” aangeeft. De vertalers vonden het er wel zo dwingend staan dat diverse vertaling de tweede keer met “eist” vertaalt. Dus: “Als Gods wensende wil dit eist”. Tja, wat is het dan, hè? Voor mij is dat wel duidelijk, maar die absoluut zekere wil in die wens vindt de “christelijke” leer rond dit kleine woordje toch echt niet prettig.

S/ 1 Petrus 4:19 Zo dan ook die lijden naar DE WIL (slechts wensend) van God,

Als er nou iets is, waar je toch vrij snel dwars op zou gaan liggen, en zeker als het slechts maar een wens van God zou zijn, dan was het dit lijden wel. Niemand die vandaag besluit om te kiezen voor lijden. Blijkbaar was dit ook gewoon de weg, die God voor bepaalde gelovigen in petto had, waarbij dus niet gevraagd werd of de gelovigen het zelf ook wel zagen zitten. Het hele idee van een wens is in deze uitspraak dan ook ronduit belachelijk.

T/ Openbaring 4:11 U Heer, hebt alle dingen geschapen, en door UW WIL (slechts wensend) zijn zij, en zijn zij geschapen.

Probeer maar eens, met alle bewijzen van de schepping om ons heen, te beweren dat dit slechts een wens van God was en dat het heel erg anders uit kan pakken. Nee, alles is door Hem geschapen! Niks geen wens, die getorpedeerd kon worden. Concreet plan met een concrete uitvoering.

Zo, dat waren alle teksten, wat het zelfstandig naamwoord betreft, met die wensende wil van God. En wat blijkt? De christelijke tegenwerping dat dit woordje geen uitdrukkelijk plan van God weergeeft, die ook geheel zo ten uitvoer zal komen, die is door Gods Woord zelf helemaal ten onder gegaan. Daar is geen greintje argument van staande gebleven.

Nou is er vanzelfsprekend ook nog een werkwoordsvorm voor “*willen*” of “*wensen*”. Die hele opsomming duiken we met onze derde studie in.

3. Wensen: God, Heilige Geest & Mens

Naast het zelfstandig naamwoord, dat volgens de leer zo nadrukkelijk het “de wens” aangeeft, is er ook de werkwoordsvorm van dit woord. Laten we eens kijken of dit altijd maar betekent dat je als mens maar kan sjoemelen met de wil van God omdat het toch maar alleen een wens van Hem zou zijn. In deze derde studie over Gods wil nemen we nog niet de wil van de Zoon van God onder de loep. Drie andere “willen” komen wel langs. Dat zijn: De wil van God, de wil van de Heilige Geest en de wil van de mens.

1. De wil van God:

*Al Mattheüs 27:43 Hij (Christus Jezus) heeft op God vertrouwd; laat Hij Hem nu ook maar redden, als Hij Hem **WIL** (slechts wensend), want Hij heeft gezegd: Ik ben Gods Zoon.*

Hier zien we bij die spotters dezelfde kijk van de mens op de wil van God als in de officiële leer, die we nu bespreken. Dit waren de vijanden, die Hem bespotten. Nu zijn het de geestelijke leiders in de “christenheid”, die aangeven dat God wel kan wensen, maar dat zo’n wens dan nog niet hoeft uit te komen. Precies hetzelfde verwachtingspatroon als de spotters.

*B/ Handelingen 18:21 Ik (Paulus) zal bij jullie terugkomen, als God het **WIL** (slechts wensend).*

*Romeinen 9:18 God ontfermt zich over wie Hij **WIL** (slechts wensend) en Hij verhardt wie Hij **WIL** (slechts wensend).*

*Romeinen 9:22 God, omdat Hij Zijn toorn **WILDE** (slechts wensend) tonen en zijn macht bekend maken, heeft Hij met veel lankmoedigheid de vaten van de toorn, die zich tot het verderf hebben toebereid; verdragen.*

*1 Corinthiërs 4:19 ik zal haast bij jullie komen, zo de Heer **WIL** (slechts wensend).*

*1 Corinthiërs 12:18 God heeft de leden, elk in het bijzonder, in het lichaam geplaatst, zoals Hij **GEWILD** (slechts wensend) heeft.*

*1 Corinthiërs 15:38 God geeft er een lichaam aan (aan elke opgestane dode in de opstanding), zoals Hij **GEWILD** (slechts wensend) heeft, en aan elk zaad zijn eigen lichaam.*

*Filippenzen 2:13 Het is God, Die in jullie werkt zowel het **WILLEN** (slechts wensend) als het werken, naar Zijn welbehagen.*

*Colossenzen 1:27 Aan hen (het lichaam van Christus) heeft God **WILLEN** (slechts wensend) bekend maken, hoe groot de rijkdom is van de heerlijkheid van deze verborgenheid onder de volken, welke is Christus in jullie, de hoop van de heerlijkheid.*

*1 Timotheüs 2:3-4 God, onze Redder, Die **WIL** (slechts wensend) dat alle mensen gered worden en tot de kennis van de waarheid komen.*

*Jacobus 4:15 Als de Heer **WIL** (slechts wensend), en wij leven zullen, zo zullen wij dit of dat doen.*

De wens van God geeft hier dus juist de zekerheid dat het gebeurt.

*C/ Hebreëën 10:5 Slachtoffer en offerande hebt U niet **GEWILD** (slechts wensend), maar U hebt Mij het lichaam toebereid;*

*Hebreëën 10:8 Slachtoffer, en offerande, en brandoffers, en offer voor de zonde hebt U niet **GEWILD** (slechts wensend),*

Misschien wel de meest vreemde uitspraak over de wil van God. God zelf heeft zelf al die offerandes in Israël ingesteld, het zal zelfs in het komend koninkrijk van God in ere hersteld gaan worden, en dan lees je toch dat God het niet gewild heeft. Het gaat hier om de vraag wat de wens, oftewel de wil van God, was in al die offers. Dat was het werk dat Christus kwam doen.

2. De wil van de Heilige Geest:

*Al Johannes 3:8 De wind blaast, waarheen hij **WIL** (slechts wensend),*

Wij hebben geen invloed op die wens van de Heilige Geest. De Geest heeft met Zijn wens wel invloed op ons.

3. De wil van de mens:

Ik hou meestal de wens van de mens buiten deze studie, maar dit voorbeeld is tekenend. Daarom neem ik hier dit ene voorbeeld uit de vele teksten. Zo kijken de godsdienstige leraars tegen de wens van God aan. Een klein vergissinkje. Dit is de wens van de mens.

*Romeinen 7:18-21 **HET WILLEN** (slechts wensend) is bij mij wel aanwezig, maar het goede doen, dat is er niet. Want het goede dat ik **WIL** (slechts wensend), dat doe ik niet, maar het kwade, dat ik niet **WIL** (slechts wensend), dat doe ik. Als ik nou dat doe, wat ik niet **WIL** (slechts wensend), dan doe ik het dus niet meer zelf, maar de zonde, die in mij woont. Zo vind ik dus deze wetmatigheid in mijzelf; als ik het goede **WIL** (slechts wensend) doen, dat is het kwade dicht bij mij.*

In de volgende studie pakken we weer ditzelfde werkwoord voor “willen” of “wensen” om door te nemen hoe dit gebruikt wordt voor de wil van de Zoon van God.

4. De wensende wil van Christus Jezus

Dit keer weer een pittig lange studie omdat we het gebruik van dit werkwoord nu bij de Zoon van God doornemen. Bij Christus Jezus geldt dat als Hij in Zijn dienst in afhankelijkheid aan God bezig is, dan is er die wens, die met absolute zekerheid ingelost wordt, als Hij in Zijn mens zijn bezig is, dan is er zelfs de noodzaak niet om het zo nodig ook na te komen.

4. De wil van de Zoon van God, Christus Jezus:

*A/ Mattheüs 8:2-3 Een melaatse zei: Heer! Als U **WILT** (slechts wensend), U kunt mij reinigen. En Jezus, zei: Ik **WIL** (slechts wensend), word gereinigd!*

*Markus 1:40-41 Een melaatse bad Hem: Als U **WILT** (slechts wensend), U kunt mij reinigen. En Jezus zei tegen hem: Ik **WIL** (slechts wensend), word gereinigd!*

*Lukas 5:12-13 Een man vol melaatsheid bad Hem: Heer! Als U **WILT** (slechts wensend), U kunt mij reinigen. En Hij zei: Ik **WIL** (slechts wensend), word gereinigd!*

Daar hebben we zowel de mens, die gebruik maakt van dit wensend woord en Christus Jezus zelf, die ook gebruik maakt van dit woord. Bij de mens zit er (precies zoals de leer dat uitlegt) twijfel in dit wensend willen. Nu de vraag: Zit die twijfel er bij de Heer zelf ook in? De betekenis van de dogmatische leer over het wensend willen zou inhouden dat Jezus niet zeker was van de uitkomst van Zijn wil. Er kon nog altijd iemand roet in het eten gooien. De vraag stellen is het eigenlijk al beantwoorden. Het hele idee is belachelijk.

*B/ Mattheüs 9:13 Ik **WIL** (slechts wensend) barmhartigheid, en niet offerande; want Ik ben niet gekomen om te roepen rechtvaardigen, maar zondaars tot bekering.*

*Mattheüs 12:7 Als jullie hadden geweten wat het betekent: Ik **WIL** (slechts wensend) barmhartigheid en niet offerande, dan zouden jullie de onschuldigen niet veroordeeld hebben.*

Spreekt de Heer hier slechts een wens uit, waarvan Hij nog maar moet afwachten of die wens ook door de mensen ingelost gaat worden? Het grappige is dat als de Heer gewoon menselijk succes had nagestreefd, Hij de godsdienstig vanzelfsprekende weg gekozen zou hebben door die barmhartigheid bij die rechtvaardigen te zoeken. Wellicht dat Zijn wens dan ook vervuld had kunnen worden (volgens godsdienstig verwachtingspatroon). Nee, de Heer speelt hier op safe van God uit bekeken. Vanuit de mens bekeken speelt Hij idioot. Zijn weg is door zelf in te grijpen en zondaars te bekeren. Zo is Hij zeker van de barmhartigheid en geen offerande. Hij werkt het namelijk zelf in die zondaars.

*C/ Mattheüs 23:37 Jeruzalem, Jeruzalem! jij, die de profeten doodt, en stenigt, die naar je toe gezonden zijn! Hoe vaak heb Ik je kinderen **WILLEN** (slechts wensend) bij elkaar verzamelen, zoals een hen haar kuikens bij elkaar verzamelt onder de vleugels; en jullie hebben niet **GEWILD** (slechts wensend).*

*Lukas 13:34 Jeruzalem, Jeruzalem! jij, die de profeten doodt, en stenigt, die naar je toe gezonden zijn, hoe vaak heb Ik je kinderen **WILLEN** (slechts wensend) bij elkaar verzamelen, zoals een hen haar kuikens onder de vleugelen vergadert; en jullie hebben niet **GEWILD** (slechts wensend).*

Kijk eens aan! Daar hebben we het favoriete Bijbelgedeelte van die leraars, die de krachtige werking van Gods wil in twijfel trekken. "Goed", zeggen ze dan, "natuurlijk wenst God het wel, maar Jeruzalem zelf heeft een veel sterkere wens, waarmee Gods wens van tafel gaat!"

Deze uitleggers denken dus dat Gods wens niet uitkomt, waar de profetie nou juist nadrukkelijk aangeeft dat heel Israël gered zal worden. Daar gaan die uitleggers even aan voorbij, evenals dat ze niet onderkennen dat deze afwijzing door Israël helemaal binnen de planning van God zat.

Romeinen 11:25 Voor een deel is er verharding over Israël gekomen, totdat de volheid van de volken zal zijn ingegaan;

Dit alles is geheel volgens de profetische lijn van het Oude Testament.

Jesaja 66: 18 De tijd komt, dat Ik vergader alle volken en tongen, dat zij komen en Mijn heerlijkheid zien.

Loopt het God uit de hand als de mens dus niet wilt? Nee, zelfs dat niet willen van de mens ligt binnen de planning van God, oftewel: Dit is Zijn uitdrukkelijke wil! Er loopt God niets uit de hand, ook niet als Zijn Zoon hier Zijn menselijke emoties over de loop van Gods plan uitspreekt.

*D/ Mattheüs 26:17 De discipelen kwamen Bij Jezus en zeiden tegen Hem: Waar **WILT** (slechts wensend) U dat wij voor U het pascha bereiden om te eten?*

*Markus 14:12 De discipelen zeiden tegen Hem: Waar **WILT** (slechts wensend) U, dat wij naar toe gaan om het pascha te bereiden?*

*Lukas 22:9 Zij zeiden tegen Hem: Waar **WILT** (slechts wensend) U, dat wij het bereiden?*

Ook hier lijkt de wens van Christus Jezus in de handen van mensen te liggen. Dit gebeuren heb ik trouwens al in een eerdere studie bij het zelfstandig naamwoord besproken.

*E/ Mattheüs 26:39 Mijn Vader, als het mogelijk is, laat deze drinkbeker mij voorbijgaan; maar niet zoals ik **WIL** (slechts wensend), maar zoals U.*

*Markus 14:36 Abba, Vader! alle dingen zijn U mogelijk; neem dezen drinkbeker van Mij weg, maar niet wat Ik **WIL** (slechts wensend), maar U.*

Ook dit gebeuren is al eerder besproken.

*F/ Mattheüs 27:34 Ze gaven Hem zure wijn met gal gemengd te drinken; en toen hij die geproefd had, **WILDE** (slechts wensend) hij niet drinken.*

Zelfs in zo'n schijnbaar totaal onbelangrijke onderdeel zien we de wil van Jezus Christus, die niet genegeerd of afgewezen wordt.

*G/ Markus 3:13 Jezus klom de berg op en riep wie Hij **WILDE** (slechts wensend) bij Zich, en zij kwamen bij Hem.*

Jezus doet wat Hij wilt en het gebeurt. Ook al is het taaltechnisch dan een wensend willen.

*H/ Markus 6:48 Toen Jezus zag dat zij zich zeer aftobden met roeien, want de wind was hun tegen, kwam hij omstreeks de vierde nachtwaak tot hen, wandelend op de zee; en Hij **WILDE** (slechts wensend) hen voorbijgaan.*

Dit zou ondubbelzinnig aangeven dat een wens van Jezus niet zomaar vervuld wordt. Dus die leraars hebben toch gelijk? "De wens van Gods Zoon wordt niet altijd vervuld!" Wilde Jezus hen inderdaad voorbijgaan? Of was dit wellicht de weergave van een impressie door een ooggetuige? Christus deed dit vaker juist om tot Zijn doel te komen met de mens.

Lukas 24: 28 Zij naderden het dorp, waar zij heengingen, en Hij deed, alsof Hij verder zou gaan.

Hier kan dus Gods wil aan het werk zijn om de mens verder te brengen. Het is volgens mij echter ook heel best mogelijk dat de Heer als mens echt even de rust opzocht en dat heel goed kon doen op een zee, waar geen ander mens Hem volgen kon. Dan was dit dus wel een doorbreking van Zijn menselijke wil.

*I/ Markus 7:24 Toen Jezus een huis was binnengegaan, **WILDE** (slechts wensend) hij niet dat iemand het wist, maar hij kon niet verborgen blijven.*

Dit is een nog veel overtuigender bewijs voor de leer dat God niet altijd tot Zijn doel komt dan het vorige punt. Hier wenste Jezus nou eens echt een beetje rust en nee hoor, dat kreeg Hij niet. De mensen kwamen toch achter dit adres. Ja, voor mensen die het gewone mens zijn van Jezus over het hoofd zien, zal dit meer dan voldoende zijn. Christus Jezus is het Woord van God. Christus Jezus is het beeld van God. Christus Jezus kan niets doen zonder God. Christus Jezus is de Zoon van God. Maar hier tekent zich Zijn mens zijn ten voeten uit. Die menselijke vermoeidheid met daaraan verbonden die menselijke wens om met rust gelaten te worden zou voor ons erg begrijpelijk moeten zijn. Dat kennen we toch wel? Die menselijke wens wordt echter niet vervuld. Dat is heel iets anders dan Gods wensend willen.

*J/ Markus 9:30 Ze reisden door Galiléa; en Jezus **WILDE** (slechts wensend) niet, dat iemand het wist.*

Jezus wilde hier zijn discipelen onderwijzen zonder mensenmassa's daar omheen. Deze wens werd weer vervuld.

*K/ Lukas 9:54 Jakobus en Johannes zeiden: Heer, **WILT** (slechts wensend) U, dat wij zeggen, dat vuur uit de hemel nederdaalt?*

*Lukas 12:49-50 Ik ben gekomen, om vuur op de aarde te werpen; en wat **WIL** (slechts wensend) Ik, als het reeds ontstoken is? Maar ik moet met een doop gedoopt worden; en hoe benauwt het mij, totdat het volbracht is.*

Vuur is in Gods Woord altijd oordeel. Altijd! Is Christus gekomen om te oordelen? Nee, om te redden wat verloren is. Vandaar dat de Heer in dit verband spreekt over Zijn doop om het werk te volbrengen. Dat wil Hij. Is dat gelukt? Ja!

*L/ Johannes 1: 44 De volgende dag **WILDE** (slechts wensend) Jezus heengaan naar Galiléa, Johannes 7:1 Hierna wandelde Jezus in Galiléa; want Hij **WILDE** (slechts wensend) in Judéa niet wandelen,*

Gewoon zijn reisplanning. Werd niet doorkruist.

*M/ Johannes 5:21 Zoals de Vader de doden opwekt en levend maakt, zo maakt ook de Zoon levend, Wie Hij **WIL** (slechts wensend),*

*Johannes 17:24 Vader, Ik **WIL** (slechts wensend), dat waar Ik ben, ook zij bij Mij zijn, die U Mij gegeven hebt;*

Hier zou het toch wel weer erg triest zijn als de wens van Christus Jezus hier niet ingewilligd kon worden omdat wij het zouden kunnen tegenwerken. Hier is het weer het werk van God in de Zoon.

*N/ Johannes 21:22 Jezus zei tot hem (Petrus): Als Ik **WIL** (slechts wensend), dat hij (Johannes) blijft, totdat Ik kom, wat gaat het jou aan?*

*Johannes 21:23 Als Ik **WIL** (slechts wensend), dat hij blijft, totdat Ik kom, wat gaat het jou aan?*

Een "als" stelling. De Heer geeft hier niet eens aan wat Hij wenst of wil.

We hebben alles bekeken over het wensende willen. Eigenlijk, als het om God zelf gaat, dan kunnen we dus ronduit stellen dat elk wensend verlangen van God voluit tot werkelijkheid gaat komen. De gedachte, die de menselijke leer hierop plakt dat God wel kan wensen, maar dat het aan de mens is of die er ook op in gaat, dat is natuurlijk wel enorm menselijk gedacht, maar dat is niet de tekening van het Woord van God wat Gods wil betreft.

De mens gaat van zichzelf uit en dan is er ook totaal geen enkele zekerheid, want onze wil is net zo zwak als dat we zelf zijn. Als wij wat wensen, dan ligt de mislukking eigenlijk gelijk al op de loer. Maar om nou zo naar God te kijken is wel behoorlijk minderwaardig en het klopt niet met Zijn Woord.

Bij Christus Jezus, de Zoon van God, zien we aan de ene kant Zijn dienst in volkomen afhankelijkheid aan God, waarbij Zijn wil ook echt volbracht wordt en we zien aan de andere kant ook regelmatig Zijn volkomen mens zijn, waarbij Zijn wil ook niet altijd uitkomt.

We hebben nu alles uitgeplozen over die wensende wil van God. Maar daar plaatst de kerkleer dus die uitgesproken eisende wil van God tegenover. Daarom gaan we dat woord in de volgende en laatste studie over dit onderwerp nog eens onder de loep nemen.

5. De eisende wil van God

We zijn alweer bij de afsluitende studie aanbeland. In de orthodoxe leer, waarbij Gods wil toch in zekere zin in diskrediet wordt gebracht, is er een keihard onderscheid tussen de wensende wil van God (Thelema) en de eisende wil van God (Boulomai). Dus bekijken we hier tenslotte ook nog eventjes die eisende wil van God.

1. De eisende wil van de Zoon van God, Christus Jezus:

*Mattheüs 11:27 Niemand kent de Zoon dan de Vader, en niemand kent de Vader dan de Zoon, en hij aan wie de Zoon Hem **WIL** (eisend/volgens plan) openbaren.*

*Lukas 10:22 Niemand weet wie de Zoon is dan de Vader, en wie de Vader is dan de Zoon, en hij aan wie de Zoon Hem **WIL** (eisend/volgens plan) openbaren.*

2. De eisende wil van God, de Vader:

*Lukas 22:42 Vader, mocht het **UW WIL** (eisend/volgens plan) zijn deze drinkbeker van mij weg te nemen, doch niet **MIJN WIL** (slechts wensend), maar de uwe geschiede.*

*Romeinen 9:19 Wie heeft **ZIJN WIL** (eisend/volgens plan) weerstaan?*

*Hebreeën 6:17 God heeft de erfgenamen van de belofte (Israël) de onveranderlijkheid van Zijn raad overvloediger **WILLEN** (eisend/volgens plan) bewijzen,*

*Jacobus 1:18 In overeenstemming met **GODS EIGEN WIL** (eisend/volgens plan) heeft Hij ons voortgebracht door het woord van de waarheid,*

*2 Petrus 3:9 De Heer is lankmoedig over jullie, omdat Hij niet **WIL** (eisend/volgens plan) dat iemand verloren gaat, maar dat allen tot bekering komen.*

3. De eisende wil van Gods Heilige Geest:

*1 Corinthiërs 12:11 Al deze dingen werkt één en dezelfde Geest, die aan een ieder in het bijzonder toedeelt, zoals hij **WIL** (eisend/volgens plan).*

4. De eisende wil van de mens:

*1 Timotheüs 6:9 Die rijk **willen** (slechts wensend) worden, vallen in verzoeking,*

Waarom dit enkele voorbeeld van de mens er nu plotseling weer tussenuit vissen? Omdat het zo tekenend is. Dit zou volgens de vrome leer de wil zijn, waar niet aan te ontkomen is. Maar bij de mens geldt dat niet. Die kan het rijk worden wel opeisen, maar daar toch niks van bakken. Typisch een mens. Het verschil ligt dus niet in die woordjes, het verschil is het verschil tussen mens en God.

Na alle teksten i.v.m. God, de Vader en de Zoon van God en de Heilige Geest van God over de wensende en de eisende wil overzichtelijk hier geplaatst te hebben, valt er maar één conclusie te trekken. God is God! Dat is een heel korte conclusie, maar dat wordt in deze kerkleer helaas betwist met groots opgezette bewijsvoeringen dat God wel kan wensen, maar dat als mensen dwars liggen, Zijn wens niet in vervulling gaat. Die zogenaamde bewijsvoering wordt telkens gehaald uit de taaltechnische verschillen tussen de Griekse woordjes “*Thelema*” en “*Boulomai*”.

Deze opsomming aan Bijbelteksten over Gods wil geeft ondubbelzinnig aan dat het niet uitmaakt of God nu wenst of eist. God is God en daarmee de Bestuurder en Plaatser van het alles. De mens daarentegen is gewoon mens. De mens kan wensen en de mens kan eisen, maar dat geeft geen enkel mens enige garantie dat die wens of eis ook ingewilligd wordt. Daar is die mens nou eenmaal mens voor. Gods wil wordt echter absoluut volvoerd. Amen!

