

# **De boom vol normen en waarden**

Een Bijbelstudie over de plaats van Ethiek in de huidige wereld

Hein de Haan

Indeling van hoofdstukken:

- 1 De inleiding
- 2 Zoiets slechts!
- 3 Wat Is Kennis?
- 4 Kennis Van Goed En Kwaad
- 5 Genade Of Elkaar Oordelen?
- 6 Ethiek & God
- 7 Ethiek In Mensenhanden. Gods antwoord daarop: Genade in Christus
- 8 Het Ethisch Reveil
- 9 Christelijke Ethiek
- 10 Beginselen van de wereld voor het voetlicht
- 11 Allerlei 'Christelijke' Visies op werelds denken
- 12 Bijbelse Woorden Voor "Wereld"
- 13 Hè, Geen Bevestiging Voor Priemende Vingers!
- 14 De eerste 12 negatieve kenmerken van 'Kosmos'
- 15 Even Proeven Aan De Eerste Beginselen
- 16 Verdere Uitwerking Van Het ABC
- 17 Brilletje Van Kennis Van Goed En Kwaad
- 18 Gods Liefde Voor De Wereld Door Ons Heen
- 19 Neutrale Kant Van Deze Wereld
- 20 De Tegenwoordige & Komende Aioon
- 21 Moralistisch Verhaaltje: De Muizenval
- 22 Onze Dienst: Het Levende Offer
- 23 Oecumene & Wereldgelijkvormigheid
- 24 Volksdictator Genaamd: Ethiek
- 25 Wereldse Beginselen In De Evangelische Wereld
- 26 Vromen & Afgodendienaars: Beiden Werelds
- 27 Wij Zijn Dood Voor Werelds Denken
- 28 Ik leg mezelf allerlei regeltjes en wetjes op.
- 29 Genade: Werelds Denken Van De Komende Aioon

## De inleiding

Je kan overal studies over schrijven en over nadenken, maar in mijn beleving is het onderwerp van de boom van de kennis van goed en kwaad als de boom, die onze gegarandeerde dood inhoudt, tegenover de boom van het leven één van de meest belangrijke studies betreffende ons praktische leven.

### De stoofpot

Eet je mee? We hebben vanavond een heerlijke stoofpot van de vrucht van de boom van de kennis van goed en kwaad. Als jij je daar tegoed aan gedaan hebt, dan ben je weer aangesterkt om het onrecht in de wereld te bestrijden.

### Onrecht bestrijden

Onrecht bestrijden. Het is voor mij één van de moeilijkste onderwerpen in het bestaan geworden. Men bestrijdt maar te pas en te onpas enorm veel onrecht. ik duik dan in al die strijdperken en dan kom ik tot de conclusie dat hun bestrijden van onrecht zelf puur onrecht blijkt te zijn. Dat is volgens mij het dilemma van ethiek, van normen en waarden, van een oordeel. Die mensen bestrijden wat in hun oordeel onrecht is. Die strijd, die zij dan gaan voeren, wordt in mijn oordeel (of het oordeel van een ander) nou juist weer onrecht. We bestrijden elkaar dan ook ieder in de oprechte zekerheid dat we onrecht bestrijden.

### Vrucht van de boom

Om tot het oordeel te kunnen komen dat iets onrecht is, daarvoor zal ik een bepaalde richtlijn moeten volgen, die aangeeft wat goed en wat kwaad is. Die kennis hebben we (dat denk ik althans te begrijpen uit Gods Woord) ontvangen door het eten van de boom van de kennis van goed en kwaad. De vrucht van die boom was namelijk niet een appel o.i.d., maar de vrucht daarvan was de kennis van goed en kwaad. Zo simpel is het volgens mij. Het staat er namelijk gewoon. Eindelijk kunnen we nu dus tot een oordeel komen van goed en kwaad en wij gaan dat kwaad bestrijden. De ander heeft ook die vrucht te pakken en heeft dus ook zijn eigen kennis van goed en kwaad. Op grond daarvan komt ook hij dus tot een oordeel, namelijk dat mijn strijd puur onrecht is. Hè, dat pakt vervelend voor mij uit, maar een hele mensengeschiedenis met het gebruik van die vrucht is het resultaat, bekend als oorlogsgeschiedenis. We maken elkaar af tijdens het bestrijden van onrecht.

### Protest

Is bovenstaande puur theorie? Nee, Ik liep mee in de protesten tegen de Vietnamoorlog. Dat was voordat ik geloofde. Ik liep ook mee in de protesten tegen de Irakoorlog. Toen kende ik de Heer al tientallen jaren. Ja, ik oordeel ook. Dat blijkt wel. Misschien heb je het nog niet door, maar ik veroordeelde met mijn strijd tegen het onrecht die mensen, die achter die oorlogen stonden en die deze oorlogen mogelijk maakten en die deze oorlogen uitvoerden. Ik blijf dus stevig te oordelen. Tja, eigenlijk heel logisch. Had ik maar niet moeten eten van die boom van de kennis van goed en kwaad. Ik had een idee van goed en kwaad en dus oordeelde ik.

### Verschillend oordeel

De opstelling van diverse Facebookvrienden bekijkend weet ik dat met name mijn opstelling tegen de Irakoorlog veroordeeld zal worden. In hun oordeel had ik namelijk volledig de verkeerde kant gekozen. Zo 'n vervelende botsing vindt trouwens voortdurend op heel veel vlakken van het maatschappelijk gebeuren plaats. Neem bijvoorbeeld de jaarlijkse pesterij van de donkere medemens zo rond sinterklaas. Enorm onrecht in mijn ogen. Spreek ik me uit dan nemen medegelovigen direct in mijn uitspraken een groot onrecht waar en voelen zich genoodzaakt dit te bestrijden.

### Nog zo 'n voorbeeld:

Diezelfde medegelovigen zijn oprecht gedreven in hun waarschuwingen tegen het onrecht dat vluchtelingen en asielzoekers ons land binnenloodsen: Het grote gevaar van de Islam met het felle terrorisme als logisch gevolg. Het is nou juist in hun stellingname dat ik nou juist weer zuiver onrecht ervaar. Zo kan je door blijven gaan met de tegenstellingen die deze boom van kennis van goed en kwaad ons heeft opgeleverd.

### Geen oordeel in genade

Zelf ben ik ervan overtuigd dat als Gods liefde en genade het enige is dat werkt in mijn leven er geen oordeel van mijn kant meer kan zijn. Dan kennen we namelijk niemand meer naar het vlees. Denk je eens in: Wilders of Trump niet meer naar het vlees kennen! Zie je wat hier gebeurt? Wat doe ik hier nou weer? In die ene korte zin zit alweer een gigantisch oordeel! Maar dat oordeel bestaat binnen Gods genade nou juist helemaal niet.

### **De boom**

Een boom vol normen en waarden. Een boom rijp van ethiek. Een boom met de heerlijkste vrucht van goede zeden. Een boom met de volgroeide moralistische les. De boom, waar iedereen van eet. De boom, die staat tegenover de boom van het leven. In dit boek wijden we een serie studies aan deze boom.

### **Spontane reactie**

Direct op deze inleiding kwam de dringende vraag wat we dan aan moeten met al het onrecht en de onderdrukking, die we gewoon telkens opnieuw in onze eigen buurt tegenkomen. Die overdenking wil ik jullie aan de start van deze serie niet onthouden.

### **De werkelijkheid**

Vanzelfsprekend heb ik ook, gewoon als mens in Adam, mijn oordelen her en der klaar liggen. Ik ben ook zo gigantisch blij dat God mij aanziet in Christus en dus aan al mijn vlees voorbij gaat. God ziet mij perfect in Zijn geliefde Zoon en laat dat nou de werkelijkheid zijn!!! Niet mijn getob met alle ellende in deze wereld.

### **Andermans oordelen**

Op zich ben ik wel heel erg blij met Facebook. Hier kom ik namelijk dagelijks diverse postings tegen van broeders en zusters in de Heer, die ook hun oordelen hebben, alleen gaan die oordelen van hun regelrecht tegen de mijne in. Dagelijkse posting van gelovigen in de Heer die de strijd aangaan tegen al dat kwaad van over ons heen walsende asielzoekers. Ze zijn er stellig van overtuigd dat ze hun waarschuwend geluid moeten laten horen, want niet iedereen ziet dat onrecht.

### **We kennen niemand naar het vlees**

Dergelijke geluiden, met name als ze van medegelovigen afkomstig zijn, snijden me door het hart. Ik kan zo de strijd aangaan met deze medegelovigen. Dat is dan ook wat eeuw in eeuw uit het resultaat is van ons eten van de boom van de kennis van goed en kwaad. Strijd omdat we het vlees van de ander zien en dus strijden we in het vlees van onszelf tegen hen. God ziet Zijn Zoon, ook in die medegelovigen met hun oordeel die zo haaks op de mijne staat. En wij dan? Waar genade werkt, daar kennen we vanaf nu niemand meer naar het vlees. Niemand! Dat gaat ver! Vul maar eens in wat voor ellendelingen je voor de geest kan halen. En eigenlijk vinden we dat maar knap lastig omdat we dit toch als een opdracht voelen en niet als een resultaat van Gods onvoorwaardelijke genade.

### **Bedenk de dingen die boven zijn**

Okay, mijn veroordelingen van mijn medegelovigen om wat voor reden dan ook, ze zijn in Christus allemaal weggedaan. Ik hoef dus ook niet over mijn vleselijke veroordelingen in te zitten. Ik mag gaan genieten van genade. Vandaar Paulus oproep: Bedenkt de dingen die boven zijn. Onze positie in de Opgestane Heer in de rechterzij van God de Vader, daar zien we elkaar aan in Christus. Wat een genot om dat te bedenken wat boven is.

### **Genade**

Moeten we nu asielzoekers helpen? Nee, nergens staat zo 'n opdracht. Mogen we nu asielzoekers helpen? Ja natuurlijk! Vanzelfsprekend. God legt dat verlangen in ons hart. Laat Hem maar rustig werken. Ook dat is genade.

## Zoiets slechts!

Voordat we nu diepgaand de studie over de boom van de kennis van goed en kwaad induiken, krijgen we eerst nog een verhelderend verhaal.

### In het enge steegje

De kerk stond al niet in zo'n geweldige buurt. Nu was het weggetje achter de kerk ook nog zodanig dicht gebouwd, dat het een tamelijk eng steegje geworden was waar de meeste mensen het liefst niet in de buurt kwamen. De priester leek echter totaal niet op de hoogte en liep onbevangen de kerk uit, het donkere steegje in. Plotseling dook er vanachter een vuilcontainer een donker figuur voor hem op. De priester voelde de loop van een revolver tussen zijn ribben geduwd. Dwingend eiste de dief: 'Je portemonnee!'

### Gij zult niet stelen

Voor de priester was stelen een verschrikkelijke zonde. Hij kreeg dan ook gelijk met deze arme man te doen. 'Beste jongen, weet je dan niet dat het achtste gebod zegt: Gij zult niet stelen!' Heel even was de dief van zijn stuk gebracht om gelijk verder te gaan met: 'Niet zeuren! Je portemonnee!'

### Vrome katholiek

Zonder enig verder tegenvuur stak de priester zijn hand in de binnenzak van zijn jasje. Hierdoor ontdekte de dief dat hij met een priester te maken had. Hij zag namelijk ineens het witte boordje. 'Je bent een priester?', vroeg hij een stuk onzekerder. 'Jazeker!', antwoordde de priester. 'Nou, stop die portemonnee dan ook maar weer terug', zei de dief. 'Ik pik niet van priesters! Ik ben zelf ook katholiek!'

### Het grote onrecht: Roken

Onze beste katholieke priester slaakte een zucht van verlichting. Hij haalde twee sigaren voor de dag en bood daarvan eentje aan de verblufte dief aan. 'Maar pa.. pastoortje toch!' hakkelde nu de berouwvolle dief. 'Dat kunt u toch niet menen? Hoe kunt u, als heiligheid van de kerk, mij verleiden tot zoiets in en in slechts?! Roken is slecht! Ik kan gewoon niet geloven dat u zo'n groot kwaad zou doen!!'

### Twee eters van de boom

In deze gefantaseerde gebeurtenis komen twee personen naar voren die allebei hun eigen ethische moraal hebben. Evenals Adam en Eva hebben zij overduidelijk van de boom van de kennis van goed en van kwaad gegeten. Ze wisten beiden maar al te goed onderscheid te maken tussen goed en kwaad. Beide oordelen moeten echter niet bij elkaar komen want dan bijten ze elkaar.

### Oordeel over stelen

Voor de priester is stelen kwaad en dus niet stelen goed. De priester hield zich aan het niet stelen en zat binnen zijn eigen oordeel dan ook in het vakje 'goed persoon'. Nu kwam hij opeens in aanraking met iemand die stelen tot zijn vak gemaakt had. Het oordeel vanuit zijn inzicht in goed en kwaad moest deze dief dan ook veroordelen en deed dat in de meest lieve bewoordingen als: 'Beste jongen'. Maar het bleef evenzo goed een oordeel.

### Oordeel over roken

Voor de dief is roken kwaad en dus niet roken goed. De dief hield zich aan het niet roken en zat binnen zijn eigen oordeel dan ook in het vakje 'goed persoon'. Nu kwam hij opeens in aanraking met een priester die roken voor zijn genoegen doet. Het oordeel vanuit zijn inzicht in goed en kwaad moest deze priester dan ook veroordelen en deed dat in de meest vrome bewoordingen als: 'heiligheid van de kerk'. Maar het bleef evenzo goed een oordeel.

### Gerechvaardigde oordelen

De mens is de mist in gegaan bij het eten van de boom van de kennis van goed en kwaad. Sindsdien denkt vrijwel iedereen, inclusief de evangelische wereld, dat God ons afrekent vanuit de basis van deze boom van de kennis van goed en van kwaad. En als God het dan niet doet, doen wij het in elk geval wel zelf. Zodoende functioneert vrijwel overal het elkaar be- en veroordelen alsof dat zelfs een hoog goed zou zijn. Binnen de christenheid hebben we er dan zelfs nog Bijbelteksten bij om dit te rechtvaardigen.

### Boom van het Leven

God ziet ons aan in Christus. Dat is niet de boom van de kennis van goed en van kwaad. Dat is de boom van het Leven. God handelt altijd en immer met ons op grond van genade en genade alleen. Als wij zicht krijgen op het volbrachte werk van Christus, dan krijgen we ook steeds meer zicht op de ander in Christus. Oftewel dan kennen we niemand meer naar het vlees. Dan is oordeel alleen nog iets van het oude leven, iets wat ooit bestond. Dan zijn er nu alleen nog maar de overvloeiende rijkdommen van genade.

## **Wat Is Kennis?**

### **Bijbelse betekenis**

In dit boek ga ik, al tastend, op zoek naar de werkelijke betekenis van de boom van de kennis van goed en kwaad. In de christenheid wordt, volgens mij volledig ten onrechte, hier in dit vers gefocust op de menselijke keuze voor het kwaad en op de menselijke voorkeur voor wetenschap of kennis boven geloof. Nou, dat gaan we in de komende studies goed bekijken.

### **Kwaad & Wetenschap**

Voor de overgrote meerderheid van de uitleggers staat deze boom voor de keuze van het kwaad, waarmee er een scheiding ontstond tussen God en mensen. Velen plaatsen de wetenschap dan ook nog eens in het verlengde van dit kwaad. Men ziet dan de wetenschap, als zaak van het hoofd, staan tegenover het geloof, als zaak van het hart.

### **Getuigenis van de Schrift**

Staat de boom van de kennis van goed en kwaad inderdaad voor het kwaad? Is de tegenstelling tussen weten en geloven inderdaad Bijbels? Vertegenwoordigt deze boom wellicht iets compleet anders? Wat is het getuigenis van de Schrift?

*Genesis 2: 9 De boom van het leven in het midden van de hof en de boom van de kennis van goed en kwaad.*

*Genesis 2: 17 Van den boom van de kennis van goed en kwaad zal je niet eten; want op de dag dat je daarvan eet zal je de dood sterven.*

*2 Corinthe 3: 7 De bediening van de dood, met letters op stenen gegrift,*

### **Bediening van de dood**

Het is opvallend dat in Genesis 2: 17 de bediening van de boom van de kennis van goed en kwaad de bediening van de dood genoemd wordt. Maak nu eens even het volgende sprongetje met me mee: In 2 Corinthe 3: 7 leest feitelijk elke evangelische Bijbelleraar, als vanzelfsprekend, de wet. Is dit zo vanzelfsprekend? Waarom wordt de wet in dat hele hoofdstuk dan geen enkele keer met name genoemd?

### **Wat is de bediening van de boom van de kennis van goed en kwaad?**

We weten dat de bediening van de boom van het leven Christus zelf is.

*Johannes 1: 4 In het Woord was leven en het leven was het licht der mensen;*

*Johannes 5: 26 Gelijk de Vader leven heeft in Zichzelf, heeft Hij ook de Zoon gegeven leven te hebben in Zichzelf.*

*Johannes 6: 35 Jezus zei tot hen: Ik ben het brood van het leven.*

*Johannes 6: 48 Ik ben het brood van het leven.*

*Johannes 6: 51 Ik ben het levende brood, dat uit de hemel nedergedaald is.*

*Johannes 11: 25 Jezus zei tot haar: Ik ben de opstanding en het leven.*

*Johannes 14: 6 Jezus zei tot hem: Ik ben de weg en de waarheid en het leven.*

*Colosse 3: 4 Christus ... , die ons leven is,*

### **Wat is de bediening van de boom van de kennis van goed en kwaad?**

Opnieuw ontdekken we dat platgetreden paden in de christelijke godsdienst niet altijd de meest Bijbelse zijn. Het is absoluut niet zo dat de mens niet wijs mocht worden en daarom de boom van de kennis ontzegd werd. Let op het gebruik van dit woord in Gods woord zelf.

### **De unieke bron van kennis en wetenschap is God zelf.**

*Numeri 24: 16 De wetenschap van de Allerhoogste,*

*Spreuken 2: 5 de kennis van God.*

*Jesaja 11: 2 Op hem zal de Geest van Yahweh rusten, ... de Geest van kennis.*

*Jesaja 53: 11 Door Zijn kennis zal Mijn Knecht, de Rechtvaardige, velen rechtvaardig maken,*

### **Kennis en wetenschap begint bij God.**

*Spreuken 1: 7 De vreze van Yahweh is het begin van de kennis.*

**God schenkt de mensen juist kennis en inzicht.**

*Exodus 31: 3 Ik [Yahweh] heb hem vervuld met Gods Geest, met wijsheid, inzicht en kennis voor allerlei werk, om ontwerpen te bedenken,*

*Exodus 35: 31 [Yahweh] heeft hem vervuld met Gods Geest, met wijsheid, inzicht en kennis voor allerlei werk:*

*1 Koningen 7: 14 Hij [Hiram van Tyrus] was de zoon van een weduwe uit de stam Naftali, terwijl zijn vader een Tyrer was, een koperlager; hij was vervuld met de wijsheid, het verstand en de kennis, nodig om elk werk in koper te verrichten; deze nu kwam tot koning Salomo en voerde al diens werk uit.*

*Psalm 94: 10 Hij [Yahweh vs.7], die de mens kennis leert?*

*Spreuken 2: 6 Yahweh geeft wijsheid, uit Zijn mond komen kennis en verstandigheid;*

*Daniël 1: 4 Knapen zonder enig gebrek [Daniël & zijn 3 vrienden], schoon van uiterlijk, ervaren in allerlei wijsheid, in het bezit van kennis, met inzicht in wetenschap, geschikt om dienst te doen in het paleis van de koning, en hen te onderwijzen in de geschriften en de taal van de Chaldeeën.*

### **Kennis is een genot voor de gelovige**

*Spreuken 2: 10 De kennis zal voor uw ziel liefelijk zijn;*

*Jesaja 58: 2 Zij hebben een welgevallen aan de kennis van Mijn wegen,*

### **Het waren ongelovigen die aan die wetenschap geen zin hadden.**

*Job 21: 14 Tot God zeiden zij: Wijk verre van ons, want aan de kennis van Uw wegen hebben wij geen lust.*

*Spreuken 1: 22 Hoelang zullen jullie, onverstandigen, het onverstand liefhebben, zullen spotters aan spotternij een welgevallen hebben, en dwazen de kennis haten?*

*Spreuken 1: 29 Omdat zij de kennis hebben gehaat en de vreze van Yahweh niet hebben verkozen,*

### **Dit hoofdstuk**

In dit hoofdstuk hebben we de “christelijk” invulling van de boom als de menselijke keuze voor het kwaad even laten liggen. We zijn ingegaan op die wetenschap, oftewel de kennis, die van God komt. Ja, wetenschap heeft God als bron. Botst wellicht met onze beleving, maar dat is wat we hier in het Oude Testament terugvonden.

### **Volgend hoofdstuk**

In het volgende hoofdstuk gaan we nog een stap verder over diezelfde goddelijke wetenschap, maar dan vanuit het Nieuwe Testament.



De boom vol normen en waarden 4

## Kennis Van Goed En Kwaad

*Genesis 2: 17 Van de boom van de kennis van goed en kwaad zal je niet eten; want op de dag dat je daarvan eet zal je de dood sterven.*

In het vorige hoofdstuk hebben we de verwijzingen in het Oude Testament naar alle uitspraken over de kennis, oftewel de wetenschap, zoals die hier in deze tekst vermeld staat, doorgenomen. Vandaag is het Nieuwe Testament aan de beurt. Is Gods getuigenis over die kennis identiek aan het Oude Testament? Is de waarschuwing tegen wetenschap en kennis, die zo veelvuldig gehoord wordt in het christendom, een menselijk verzinsel of is dit inderdaad wat deze boom vertegenwoordigt?

### Geen waarschuwing tegen wetenschap

De waarschuwing voor de boom van de kennis van goed en kwaad kan absoluut geen waarschuwing tegen kennis of wetenschap zijn. Anders zou dit door andere Bijbelteksten bevestigd worden. De kleine greep uit de teksten met ditzelfde Hebreeuwse woord in onze vorige studie toont aan dat dit beslist niet het geval is. Ook het Nieuwe Testament tekent dat wetenschap een primaire voorwaarde is van het geloof in de opgestane Heer.

### Ons hele geloof is gegrond op ons weten.

*Romeinen 3: 19 Wij weten dat de wet bij al wat zij zegt tot hen spreekt die onder de wet zijn,*

*Romeinen 5: 3 Wij weten dat de verdrukking volharding uitwerkt,*

*Romeinen 6: 9 Wij weten dat Christus nu Hij uit de doden is opgewekt niet meer sterft:*

*Romeinen 7: 14 Wij weten; ik ... ben vlees, verkocht onder de zonde.*

*Romeinen 7: 18 Ik weet dat in mij, dat wil zeggen in mijn vlees, geen goed woont.*

*Romeinen 8: 22 Wij weten dat tot nu toe de ganse schepping in al haar delen zucht en in barensnood is.*

*Romeinen 8: 28 Wij weten dat God alle dingen doet medewerken ten goede voor hen die God liefhebben,*

*Romeinen 14: 14 Ik weet ... dat niets uit zichzelf onrein is;*

*1 Corinthe 2: 12 Wij hebben ... de Geest uit God opdat wij zouden weten wat ons door God in genade geschonken is.*

*1 Corinthe 8: 4 Wij weten dat er geen afgod in de wereld bestaat en dat er geen God is dan Eén.*

*2 Corinthe 4: 14 Wij weten dat Hij, die de Here Jezus opgewekt heeft, ook ons met Jezus zal opwekken.*

*2 Corinthe 5: 1 Wij weten dat indien de aardse tent waarin wij wonen wordt afgebroken, wij een gebouw van God hebben in de hemelen,*

*2 Corinthe 5: 6 Wij weten dat wij, zolang wij in het lichaam ons verblijf hebben, ver van de Heer in den vreemde zijn.*

*Galaten 2: 16 Wij weten dat de mens niet gerechtvaardigd wordt uit werken der wet maar door het geloof van Christus Jezus,*

*Efeze 1: 18 Jullie weten welke hoop Zijn roeping wekt, hoe rijk de heerlijkheid is van zijn erfenis bij de heiligen,*

### Gevoel is geen basis

Ons geloof is dus niet gebaseerd op ons gevoel, maar op ons weten. Dit weten wijst ons juist op onze eenheid met Christus, de boom van het leven. Het heeft dus juist totaal niets uitstaande met die boom van kennis van goed en kwaad.

### We kunnen op ons weten of denken afgaan omdat dit denken vernieuwd is.

*Romeinen 12: 2 Wordt hervormd door de vernieuwing van je denken.*

*1 Corinthe 2: 16 Wie kent het denken van de Heer dat hij Hem zou voorlichten? Maar wij hebben het denken van Christus.*

*Efeze 4: 23 dat je verjongd wordt door de geest van je denken,*

### Kennis komt van God

Langs deze weg kan de mening absoluut geen standhouden dat tegenover Christus als de boom van het leven de wetenschap of de kennis staat. Integendeel, ware kennis komt van God en brengt ons in relatie met Christus zelf.

### Gespecialiseerde wetenschap

Het draait bij deze boom om het doorbreken van een gespecialiseerde kennis, namelijk de kennis van goed en kwaad. Het is niet alleen het kennen van het kwaad. Het is ook het kennen van het goede. Sinds de mens van de vrucht genomen heeft, kan ze de keuze maken tussen goed en kwaad. Dit noemt de mens sindsdien Ethiek. De mens is een ethisch wezen. De doorbraak van de Ethiek vond plaats bij het plukken van deze boom. Onze mogelijkheid om te oordelen en te beslissen wat wij juist of verwerpelijk vinden hebben we ontvangen met het eten van de vrucht van de boom van de kennis van goed en kwaad.

### **De ontwikkeling van de kennis van goed en kwaad**

Tot op Genesis 2: 9 was er al zeven keer de vermelding 'goed' langsgekomen. Daarnaast was er in Genesis 1: 31 zelfs sprake van 'zeer goed'.

Voor Genesis 2: 9 was er nog geen sprake van het kennen van goed en kwaad. Die ontwikkeling is als volgt:

*Genesis 2: 9 Yahweh Elohim deed allerlei geboomte uit de aardbodem opschieten, begeerlijk om te zien en goed om van te eten; en de boom van het leven in het midden van de hof, en de boom van de kennis van goed en kwaad.*

*Genesis 2: 17 Van de boom van de kennis van goed en kwaad, daarvan zal je niet eten, want op de dag, dat je daarvan eet, zal je zeker sterven.*

*Genesis 3: 5 [De slang zegt:] God weet, dat op de dag, dat je daarvan eet, je ogen geopend zullen worden, en je als God zult zijn, kennende goed en kwaad.*

*Genesis 3: 22 Yahweh Elohim zei: Zie, de mens is geworden als één van Ons door de kennis van goed en kwaad;*

### **Het ethisch reveil**

De bekwaamheid, die de mens hier ontving, was om te kunnen oordelen wat goed was en wat fout was. Dit is dus het ontstaan van een ethisch oordeel. Hier hebben we het echte ethisch reveil! De slang gaf aan dat dit een eigenschap van God was. Ook Yahweh zelf erkende dat dit ene kenmerk iets was wat typisch God toebehoorde.

### **Wij Christenen**

De relatie tussen God en het kennen van goed en kwaad is te belangrijk om in deze reeks zomaar over te slaan. Daarom duiken we daar zeker nog wel wat dieper op in. Maar in ons volgende hoofdstuk komen we eerst even weer met een overdenking over de vraag hoe wij als christenen nog heel, heel vaak, volkomen ten onrechte, met die boom van de kennis van goed en kwaad uit de voeten denken te kunnen.

## Genade Of Elkaar Oordelen?

### Ons “Boom van den kennis van goed en kwaad” Gedrag

In de voorgaande twee hoofdstukken hebben we onderzocht wat Bijbels gezien niet de boom van de kennis van goed en kwaad is. Maar wat is het dan wel? Nog belangrijker is de vraag of wij als gelovigen dan ook nog altijd handelen in overeenstemming met die boom van de kennis van goed en kwaad en waar zich dat dan precies in uit? Laat 'm dat nou juist zitten in het onszelf en anderen be- en veroordelen!

### Jezelf oordelen

Wie zichzelf beoordeelt, heeft zichzelf eerst regels gesteld. Wie zichzelf oordeelt heeft eerst bepaald wat goed en wat fout is. Je hebt die boom van de kennis van goed en kwaad nodig om jezelf te kunnen beoordelen. De boom van het Leven (Christus) kan helemaal buiten het plaatje blijven om tot een zelfbeoordeling te komen. Dat denken buiten Christus om is vreemd voor een gelovige, dat hij of zij daar zomaar mee uit de voeten kan, maar ons vlees heeft daar geen enkele moeite mee. Waar je echter absoluut niet buiten kan als je jezelf wilt beoordelen is de keuze die Adam en Eva maakten voor de boom van de kennis van goed en kwaad.

### De ander oordelen

Wie een ander beoordeelt, heeft eerst algemene regels gesteld waar die ander dan ook onder kan vallen. Wie een ander oordeelt heeft eerst voor de ander bepaald wat goed en wat fout is. Opnieuw is het de boom van de kennis van goed en kwaad die hierbij voor de dag komt. De boom van het Leven (Christus) heeft opnieuw geen plek in dit denken. Ook dat denken gaat buiten Christus om en is daarom dus ook vreemd voor een gelovige, dat hij of zij daar zomaar mee uit de voeten kan, maar ook hier heeft ons vlees geen enkele moeite mee. Wil je de ander beoordelen dan is de keuze van Adam en Eva voor de boom van de kennis van goed en kwaad bepalend in je leven.

*1 Corinthe 4: 3-5 Het raakt mij zeer weinig, of ik door jullie of door enig menselijk gericht beoordeeld word. Ja, ook mijzelf beoordeel ik niet. Want ik ben mij van niets bewust, maar daardoor ben ik niet gerechtvaardigd; Hij, die mij beoordeelt is de Heer. Daarom, velt geen oordeel voor de tijd, dat de Heer komt, die ook hetgeen in de duisternis verborgen is, aan het licht zal brengen en de raadslagen van de harten openbaar maken. Dan zal aan elk Zijn lof geworden van God.*

### Nu even een puur fictief fantasietje om dat ‘oordelen’ helderder te krijgen:

De plaatselijke kring gelovigen, die zich Evangeliegemeente Emmen noemt, is op zoek naar een Voorganger. Er hebben zich drie kandidaten aangemeld. Hier zijn ze:

#### Kandidaat 1.

Daar komt nummer één in zijn stoel aangerold. Ja, hij is lichamelijk gehandicapt en zijn gezondheid is niet je dat. Hij is ook nog eens een kettingroker en alcoholist met borderline. Hij maakt gebruik van het advies van astrologen om tot beslissingen in het leven te komen. De mensen waar hij mee omgaat zijn niet echt betrouwbaar te noemen. Inmiddels heeft hij al meerdere buitenechtelijke relaties achter de rug.

#### Kandidaat 2.

Evenals kandidaat nummer één is deze meneer twee ook al stevig verslingerd aan de alcohol. Bovendien is zwaarlijvigheid een eufemisme om zijn omvang te beschrijven. Wanneer hij weer eens te diep in het glaasje gekeken heeft komt er een sociaal stevig onaangepast gedrag bovendien, zoals die keer dat een dame uit betere kringen tegen hem zei: ‘Lieve hemel, meneer! U bent dronken!’ Waarop hij antwoordde: ‘Dat kan best zo zijn, mevrouw, maar morgen ben ik weer nuchter. En dan bent u nog steeds lelijk!’

Zijn luiheid houdt hem elke ochtend tot twaalf uur in bed en hij heeft niks met lichaamsbeweging. Zijn taal is door dyslexie nooit ten volle ontwikkeld en hij lijdt aan een aandachts-stoornis.

#### Kandidaat 3.

Omdat we drie kandidaten hebben voor onze vacature voor Voorganger in onze Evangeliegemeente, moet nu dus onherroepelijk kandidaat nummer drie ten tonele verschijnen. Daar heb je hem! Een onderscheiden oorlogsheld en een getalenteerd kunstschilder. Bovendien is hij een charismatisch spreker en een aardige man in de omgang. Hij drinkt slechts af en toe een biertje. Zijn sociale omgang, ook

zeker met vrouwen en kinderen , is ronduit keurig! Hij houdt van dieren en is overtuigd vegetariër. Een heel belangrijk punt van deze kandidaat lijkt me wel dat hij bijna alles doet wat hij ook zegt.

### **Ons afgeronde oordeel**

We pakken onze algemene maatstaven van goed en fout er weer eens bij om tot een afgerond oordeel te kunnen komen. Gelukkig hebben Adam en Eva van die boom van kennis van goed en kwaad gegeten, wat ons in staat stelt om tot een juist vergelijk van deze drie kandidaten te kunnen komen. De boom van het Leven (Christus) heeft in dit vergelijkend warenonderzoek weinig tot geen functie omdat het slechts gaat om ons oordeel van wat we aan de oppervlakte waarnemen. ....Ja, welke keuze denk je dat het geworden zal zijn? Jazeker dat dacht ik al!

### **Ik zal even de drie kandidaten aan jullie voorstellen.**

1. Franklin Delano Roosevelt. De 32e president van de Verenigde Staten.
2. De overbekende Winston Churchill
3. Ja, die vlekkeloze kandidaat. Niemand minder dan Adolf Hitler zelf!

### **Welk hoofd bedoel je?**

Nou, daar zit je dan mooi mee als Voorganger van jouw Evangeliegemeente! Misschien dat je tegenwerpt dat je toch zeker wel tot een zekere mate van oordeel zal moeten komen als je een Voorganger wilt aanstellen? Daar heb je helemaal gelijk in! Je zal je toevlucht helaas moeten zoeken tot de boom van de kennis van goed en kwaad als je een Voorganger wilt aanstellen, een hoofd van jouw gemeente. Zo zie je maar waar je toe komt als je verder gaat dan wat de Bijbel leert over het onzichtbare Lichaam van Christus, de Gemeente.

In het Lichaam van Christus is er slechts Eén het Hoofd: Christus zelf.

Laten we ons simpel bij dat Ene Hoofd van de Gemeente houden!

Bij dat Ene Hoofd van het Lichaam verdwijnt elk oordelen van jezelf en van elkaar en kunnen we heel eenvoudig puur van Gods genade genieten.

### **Maar wat als God zelf dan oordeelt?**

*1 Corinthe 4: 5 Dan zal aan elk Zijn lof geworden van God.*

Iedereen, echt iedereen zal dan lof van God ontvangen!

### **Welk oordeel?**

Bij oordelen denken we dus volkomen onterecht aan straf, en dan het liefst wrekende, altijd durende straf. Nee, God kijkt en ziet het werk van Christus in jou! God oordeelt niet op oppervlakkig, uiterlijke kenmerken. Gods oordeel gaat dan ook volledig buiten die boom van de kennis van goed en kwaad om.

### **Boom van het Leven centraal**

Centraal in Gods oordeel staat die boom van het Leven! Christus Jezus zelf! Alles wat in jouw leven van Hem openbaar komt, daar deelt God Zijn lof voor uit. En er is echt niemand, maar dan ook niemand, die dan met lege handen blijft staan. Kijk, dat is nou het genot van Gods onvoorwaardelijke genade!

## Ethiek & God

*Genesis 3: 22 Yahweh Elohim zei: Zie, de mens is geworden als één van Ons door de kennis van goed en kwaad;*

Eerst kende de mens alleen de relatie met God. Nu de mens van de boom van de kennis van goed en kwaad gegeten heeft leerde ze ook dit goed en kwaad kennen. Het zou blijken dat ze met deze beide facetten niet om konden gaan.

### Gebruik van kwaad & goed samen

Alle 514 Bijbelteksten die verwijzen naar hetzelfde woord 'goed' zijn teveel om hier onder te verdelen. Ik heb daarom een selectie gemaakt.

### Erst de vraag: Van wie komt goed en kwaad?

Yahweh zelf, de Here God, Oorsprong van goed en kwaad.

*Deuteronomium 30: 15 Zie, ik houd jullie vandaag het leven en het goede voor, maar ook de dood en het kwade:*

*Job 2: 10 Zouden wij het goede van God aannemen en het kwade niet?*

*Klaagliederen 3: 38 Komt niet uit de mond van de Allerhoogste het kwade en het goede?*

### Goed & kwaad van God?

Goed zowel als kwaad komt van God. Dat is het ondubbelzinnige getuigenis van de Schrift. God hanteert ook beiden.

Het overgrote deel aan Bijbelteksten tekent het goede dat God doet. Ik ga er vanzelfsprekend even vanuit dat iedereen die overvloed aan teksten betreffende het goede verbonden aan God wel kent. Dat hoeft dus niet opnieuw op de rit gezet te worden. Maar hier komt het getuigenis over God in relatie tot het kwade.

*Jeremia 21: 10 Ik heb mijn aangezicht tegen deze stad gekeerd ten kwade en niet ten goede, luidt het woord van Yahweh;*

*Jeremia 39: 16 Zo zegt Yahweh Zebaoth, de God van Israël: Zie, Ik doe mijn woorden over deze stad in vervulling gaan ten kwade en niet ten goede,*

*Jeremia 44: 27 Zie, Ik waak over hen ten kwade en niet ten goede,*

*Amos 9: 4 Zo richt Ik op hen mijn oog, ten kwade en niet ten goede.*

### Wat veel verklaarders van de Bijbel doen is spreken over twee soorten kwaad.

1. Men heeft het over moreel, ethisch kwaad. Daar zou God, volgens hen, vrij van zijn.

2. Men spreekt ook over een handeling als kwaad, een oordeel.

Let wel, deze indeling komt niet voort uit het gebruik van twee totaal verschillende woorden in de grondtekst. Nee, in beide gevallen betreft het hetzelfde grondwoord. Dit is dan ook een geforceerde indeling die men uitsluitend toepast omdat men bang is dat God anders in diskrediet zou worden gebracht. Een moreel of ethisch oordeel houdt ook altijd een handeling in. Anders zou ethiek ook niets om het lijf hebben.

Elke goede handeling is tevens moreel goed. Zo is het ook bij het kwaad.

### Kleine kinderen zijn vrij van die kennis van goed en kwaad.

*Deuteronomium 1: 39 Jullie kleine kinderen, ... die op dit ogenblik nog geen kennis hebben van goed en kwaad,*

### Met volwassenheid komt het ethisch oordeel.

*Jesaja 7: 15 Boter en honig zal hij eten, zodra hij het kwade weet te verwerpen en het goede te verkiezen.*

### Ouderdom kan het ethisch oordelen weer doen verminderen

*2 Samuël 19: 35 Ik ben thans tachtig jaar; zou ik dan nog kunnen onderscheiden tussen iets goeds en iets kwaads?*

### Voorbeeld van Bileam

Hier volgt een eerste, heel aparte, voorbeeld van het feit dat daar waar de Heer zelf aan de slag is, dit boven het ethisch oordeel van goed of kwaad uitgaat. Het ethisch oordelen van de mens wordt opzij geschoven juist omdat God werkt.

*Numeri 24: 13 Al gaf Balak mij [de profeet Bileam] zijn huis vol zilver en goud, ik zou niet in staat zijn het bevel van Yahweh te overtreden door goed of kwaad te doen uit mijzelf; wat Yahweh spreken zal, dat zal ik spreken.*

Het is de Heer zelf die werkt dwars door iemand heen. Dat verandert alles. Dan is die persoon niet meer in staat goed of kwaad te doen. Dan is er namelijk een andere bron.

Vanaf het nemen van de boom van de kennis van goed en kwaad doet de mens iets uit zichzelf, zoals Bileam dat hier ook zo duidelijk omschrijft dat hij uit zichzelf goed of kwaad kon doen. Het ethisch oordeel van goed of kwaad komt dus overduidelijk voort uit onze eigen overwegingen en waar God in genade werkt, daar staat dit uitgeschakeld.

### **Voorbeeld van Laban**

Hetzelfde onthouden van een ethisch oordeel vinden we bij Laban. De knecht van Abraham vroeg hem om Rebecca. Laban was toen niet in staat om hier een juist oordeel te vellen en erkende dit ook.

*Genesis 24: 50 Laban antwoordde: Dit is een bestiering van Yahweh; wij kunnen niets tot u zeggen, ten kwade of ten goede.*

God is hier weer Degene die handelend optreedt en waar dat plaatsvindt staat de mens, als het ware, weer in zijn kinderschoenen. Onbekwaam tot een ethisch oordeel.

*Genesis 31: 24 God kwam in een droom 's nachts tot de Arameeër Laban en zei tot hem: Neem je wel in acht, dat je met Jakob niet ten goede of ten kwade spreekt.*

Ook in dit geval komt God tussenbeide. Dan vervalt zo 'n ethisch oordeel.

### **Wij, geworden als God?**

God is dus feitelijk de enige die echt kan omgaan met goed en kwaad. Sinds het eten van die boom van kennis van goed en kwaad zijn we in ons ethisch oordeel dus aan God gelijk geworden. Wij kunnen het echter niet hanteren, ook al oordelen we elkaar plat. God hanteert het wel. Hij is namelijk de Auteur van beiden: zowel goed als kwaad. Hij gebruikt het ook beiden in Zijn plan met de schepping en de hele mensheid tot in Zijn perfecte doel. Ons gebruik van die vrucht van de boom van kennis van goed en kwaad wordt echter stilgelegd, daar waar genade het overneemt. Om maar een voorbeeld van dit moment te nemen. Wij zien Donald Trump, ja meer nog: we horen zijn uitspraken, en wij oordelen (bijna vanzelfsprekend). Wij kennen hem in die zin naar het vlees. We kennen hem heel goed naar het vlees. Daar zorgen de media wel voor. En wat gebeurt er als we zicht krijgen op die genade, die er altijd al was, en we daarvan leren genieten?

### **Uitgeschakeld oordeel**

*2 Corintiërs 5:16 Zo kennen wij dan van nu aan niemand naar het vlees;*

Genade schakelt dat oordeel uit. Dat zegt niks over die overheid, die het zwaard niet tevergeefs draagt. Dat zegt niets over rechterlijke machten, die ook in ons land aangesteld zijn. Dat zegt iets over wat genade in jou en mij persoonlijk doet en wat er wereldwijd zal gaan gebeuren als de Heer terugkomt. Tot die tijd zijn die overheden er. Tot die tijd zijn die rechterlijke machten er en ook tot die tijd werkt genade heel persoonlijk uit dat de vrucht van de boom des levens in mensen zichtbaar wordt en daarmee die andere boom uit staat in zo 'n leven. Daar is de bron tot oordeel verdwenen en wat er dan niet meer is omdat het dood is in het graf van Christus komt dan dus ook niet meer aan de oppervlakte.

### **Reactie**

Er was weer een reactie op deze studie, die ik er toch heel graag weer even aan toevoeg. Dat was de volgende opmerking: "Ik wou dat God me net als bij Laban onmachtig maakte om onderscheid te maken tussen goed en kwaad."

### **Mijn antwoord**

Waar genade werkt, daar gebeurt het gewoon (dat onmachtig maken).

Ik kan net als jij achter elkaar al mijn indelingen van goed en fout oplepelen. We hoeven ons er niet druk over te maken. Het is niet fout (of goed). God rekent ermee af en waar het nog niet lijkt te gebeuren, daar gebruikt Hij het tot Zijn eer. Hij laat namelijk alles samenwerken (goed en fout) tot in Zijn perfecte einddoel.

Ik snap het ook niet allemaal, maar ik mag het rustig in Zijn handen laten. Wat een rust! Wat een genade!

De boom vol normen en waarden 7

## **Ethiek In Mensenhanden. Gods antwoord daarop: Genade in Christus**

### **Overzichtje:**

We zijn in het vorige hoofdstuk al begonnen met een overzicht betreffende 'goed en kwaad'. Hier geef ik nog eventjes een overzicht:

1. God, de oorsprong van ethiek
  2. God hanteert het
  3. Kleine kinderen zijn vrij van ethiek
  4. Met volwassenheid komt ethiek
  5. Bij ouderdom vermindert ethiek
  6. Waar God werkt wordt menselijke ethiek opzij gezet
- Vandaag voegen we daar nummer 7 nog aan toe:

### **Een onjuist ethisch oordeel.**

*Jesaja 5: 20 Wee hun die het kwade goed noemen en het goede kwaad;*

### **Jozef & zijn broers**

De eerste maal dat het goed en kwaad echt tegenover elkaar staan, is bij Jozef en zijn broers.

Het duidelijk ethische oordeel is:

Graan geven & overladen met gastvrijheid = goed

Zilveren beker stelen = kwaad

*Genesis 44: 4 Waarom hebben jullie goed met kwaad vergolden? Waarom hebben jullie de zilveren beker gestolen?*

Het volgende voorbeeld is nou juist hoe God Zelf het verkeerde gedrag van Jozef broers ten goed keert.

*Genesis 50: 20 Jullie [Jozef broers] hebben wel kwaad tegen mij gedacht, maar God heeft dat ten goede gedacht, om ... een groot volk in het leven te behouden.*

### **Saul & David**

Dezelfde tegenstelling komen we bij Saul en David tegen.

*1 Samuël 24: 17 Hij [Saul] zei tot David: Jij bent rechtvaardiger dan ik, want jij hebt mij goed gedaan, terwijl ik jou kwaad gedaan heb;*

### **Nabal & David**

Nog eens een keertje hetzelfde vinden we terug bij Nabal en David.

*1 Samuël 25: 21 David nu had gezegd: Ik ben er geheel bedrogen mee uitgekomen, dat ik alles beschermd heb wat deze in de steppe had, zodat hij niets mist van al wat hij bezit; hij heeft mij kwaad voor goed vergolden.*

### **In het leven kan het ook anders omkeren.**

Job 30: 26 Ik verwachtte het goede, maar het kwade kwam;

Psalm 35: 12 Zij vergelden mij kwaad voor goed;

Psalm 38: 20 Zij, die mij kwaad voor goed vergelden,

Psalm 109: 5 Zij laden kwaad op mij in plaats van goed.

Jeremia 18: 20 Zal goed met kwaad vergolden worden?

### **Een apart voorbeeld:**

Nu krijgen we een heel bijzonder voorbeeld. Dat komt uit de priesterdienst. Het ene dier kan heilig zijn, speciaal voor de offerdienst. Het andere dier is voor gewone consumptie (Dat noemen wij als gewone mensen daarom nog niet slecht). Maar let nou op wat er in dit geval bij die priesterdienst gebeurt. Dat heilige dier wordt hier goed genoemd. Het andere (Prima om te eten en wellicht ook nog eens een heel lief dier) slecht. Het oordeel ligt daar geheel in handen van de priester.

*Leviticus 27: 10 Men zal het niet verwisselen noch verruilen, goed voor slecht of slecht voor goed.*

*Leviticus 27: 12 De priester zal het schatten naar dat het goed of slecht is;*

### **Je eigen huis in Gods dienst stellen:**

Ook als iemand zijn eigen bezit ten dienste wilde stellen aan God kwam de priester met zijn oordeel. Het goed of slecht betreft hier opnieuw dus ook uitsluitend Gods eredienst.

*Leviticus 27: 14 Wanneer iemand zijn huis heiligt als iets heiligs voor Yahweh, dan zal de priester het schatten, naar dat het goed of slecht is;*

### **Eigenaardige kijk op goed en kwaad**

Nou komen we op iets terecht wat echt het grote probleem met ons gebruik van die vrucht van de boom van de kennis van goed en kwaad tekent. Dat is dat ons menselijk ethisch oordeel wel heel verschillend kan uitpakken.

*Richteren 19: 24 Zie, mijn dochter, die een maagd is, en zijn bijvrouw wil ik wel naar buiten brengen; verkracht haar en doet met haar wat gij wilt [Letterlijk: 'doe wat goed is in jouw ogen met haar].*  
Zie je hoe totaal anders dit uitpakt als ons vanzelfsprekend oordeel?

### **Nog meer aparte tegenstellingen:**

*1 Samuël 14: 36 Zij zeiden: Doe al wat goed is in jullie ogen. Maar de priester zei: Laten wij hier tot God naderen.*

*1 Samuël 29: 6 Ik zou het wel goed vinden, dat jij in het leger met mij uittrekt en terugkeert, ... maar je bent niet aangenaam in de ogen der stadsvorsten.*

### **Oordeel in onze hand leidt tot onze dood**

De mens heeft bij het nemen van die vrucht de kennis van het goede en het kwade in eigen handen gekregen. Wat blijkt? We kunnen er gewoon niet mee uit de voeten. Ieder heeft een oordeel wat goed is en vooral staan we met ons ethisch oordeel klaar over wat kwaad is. Het jezelf beoordelen wordt in heel Romeinen 7 uitgewerkt en waar God al voor waarschuwde vinden we daar terug. Het leidt tot de dood van het geestelijk leven.

*Romeinen 7: 9 Ik heb eertijds geleefd zonder wet; toen echter het gebod kwam, begon de zonde te leven, maar ik begon te sterven,*

### **Oordeel in onze hand leidt tot het opleven van de zonde**

Als wij dankzij ons ethisch denken oordelen dat bepaalde dingen zo en zo horen te gebeuren en andere dingen beslist niet door de beugel kunnen, dan gaat inderdaad de macht van de zonde leven. Het eindtraject is gegarandeerd:

*Romeinen 7: 24 Ik, ellendig mens! Wie zal mij verlossen uit het lichaam dezes doods?*

### **Paulus antwoord:**

Hopelijk kom je bij het antwoord van Paulus uit, dat je buiten dit ethische denken zal plaatsnemen:

*Romeinen 7: 25 God zij dank door Jezus Christus, onze Heer!*

Het is als je het hier letterlijk vertaald nog mooier. Het antwoord is: *Genade door Jezus Christus, onze Heer!*

### **Conclusie**

Conclusie van de studie van vandaag is dat ethiek, ook als het christelijke ethiek is, een afwijzing van Christus is als de boom van het leven. Ethiek en genade staan lijnrecht tegenover elkaar en zijn niet te vermengen. Hoe die praktische kant van het zogenaamde "christelijk" omgaan met ethiek dan in elkaar steekt, dat bekijken we morgen op een iets luchtiger manier.



## Het Ethisch Reveil

*Genesis 3: 22 Yahweh Elohim zei: Zie, de mens is geworden als één van Ons door de kennis van goed en kwaad;*

### Het ethisch gevoelen is wakker geschud.

Velen denken dat dit nog moet gebeuren omdat niet ieder even verontrust is over bepaalde zaken in de wereld als zij. Het probleem is echter niet dat de ethiek bij de mensheid knock-out ligt. Het probleem is dat het wakker en actief is. Bij iedereen liggen de pijnpunten echter elders.

### Ethisch reveil

Bij het eten van de vrucht van de boom van kennis van goed en kwaad is 'Het Ethisch Reveil' onder de mensen werkelijkheid geworden. 'Het Ethisch Reveil' doortintelt de hele maatschappij. Het zweepst bevolkingsgroepen op. Men is gemotiveerd. Ieder is gedreven door het eigen oordeel van goed of kwaad.

### De standpunten worden scherp geslepen:

- Er moeten meer troepen naar het slagveld
- Het pacifistisch denken schreeuwt om vrede
- Meer liefde voor het Vaderland
- Gastvrij zijn voor de vreemdeling
- Een muur om ons land tegen gelukszoekers
- Hulp verlenen aan de vluchtelingen, eventueel illegaal
- Voorrang aan het Joods Christelijke erfgoed
- Vrijheid om je eigen godsdienst te beleven
- Etnisch profileren is een noodzaak
- Etnisch profileren is een misdaad
- Zorg voor de dieren
- Zorg voor de boeren
- Meer aandacht voor het milieu
- Aanjagen van de economische groei
- Er moeten meer orgaandonoren komen
- Die orgaanhandel met al zijn gruwelijke uitwassen moet nu stoppen
- Er moet meer bloed worden afgestaan bij de bloedbank
- Bloed geven kan volgens Handelingen 15 absoluut niet
- De mens moet over zijn eigen leven kunnen beslissen
- Elk zelfstandig ingrijpen is zelfmoord en dat is een hoofdzonde
- Vrijheidsstrijders zijn geen terroristen en horen meer respect te ontvangen
- Terroristen zijn geen vrijheidsstrijders en horen afgeknald te worden
- Homo's en lesbo's horen helemaal geaccepteerd te worden
- Homo's en Lesbo's kunnen geen taak in de kerk vervullen
- Een vrouw moet kunnen spreken in de kerk
- Een vrouw mag niet spreken in de kerk

### Maatschappelijke frictie dankzij onze kennis van goed en kwaad

'Het Ethisch Reveil' leeft als nooit tevoren en zorgt voor maatschappelijke frictie. Nou is het zo dat zodra wij mensen zo'n lijstje zien, we gezamenlijk bij elkaar duiken om standpunten te bepalen. Zo krijgen we dat de neuzen weer allemaal (in elk geval in ons groepje) dezelfde kant opstaan. Natuurlijk is er dan ook weer een ander groepje, waar de neuzen ook allemaal dezelfde kant opstaan, maar wel een andere kant dan de onze. Jaja, gezamenlijk weten we ook een prima maaltijd te nuttigen van de vrucht van de boom van de kennis van goed en kwaad.

### De scheur

In onze groep laten we ons leiden door wat wij bepaald hebben wat goed is en wat kwaad is. We kijken vervolgens naar die andere groep, wiens neuzen ook allemaal dezelfde kant opstaan, en we worden bevestigd in onze vooringenomenheid dat wij de echt goede weg ingeslagen zijn. Die andere groep heeft ook zulke minderwaardige standpunten ingenomen. Daar kunnen we in het geheel niet mee optrekken. Zo heeft de boom van de kennis van goed en kwaad zijn scheur geslagen tussen mensen, die wat de

werkelijkheid betreft dankzij het werk van Christus (de Boom van het Leven) tot een absolute eenheid gevormd zijn en nog steeds zijn.

**Rond de jaarwisseling zet 'Het Ethisch Reveil' haar veelbelovend masker weer op.**

De goede voornemens vliegen in het rond.

- Dit jaar moeten de kilo's eraf
- Dit jaar meer aandacht voor mijn vrouw en kinderen
- Dit jaar stop ik met roken
- Dit jaar zet ik me beter in op school
- Dit jaar kom ik clean van alle drugs
- Dit jaar geen masturbatie
- Dit jaar word ik maatschappelijk betrokken

**'Het Ethisch Reveil' spreekt vrijwel elk mens aan.**

Het geeft echter geen enkel mens de kracht om het ook te volbrengen. De Heer zei het al. Het resultaat is de dood.

**De ethiek in het graf**

Iemand die de genade van God ontdekt heeft, weet dat hijzelf met Christus gestorven is. De ethiek, die door 'Het Ethisch Reveil' zo wakker geroepen was, ligt met die oude mens nu ik het graf. Nu geldt uitsluitend nog het opstandingsleven van Christus

**Dat betekent: Genade alleen!**

Die genade van God wens ik een ieder van jullie toe.

## Christelijke Ethiek

### Christus, De Enige Praktijk

In de voorgaande studies over ethiek hebben we de leerstellige basis gelegd onder het standpunt dat ethiek, ook als het christelijke ethiek is, een afwijzing van Christus als de boom van het leven is. Ethiek en genade staan lijnrecht tegenover elkaar en zijn niet te vermengen.

### Christelijke ethiek

Gisteren heb ik hier op Facebook de praktische kant van het 'christelijk' omgaan met ethiek al op een luchtige manier bekeken. We willen dat nu toch iets verder uitwerken.

*Genesis 2: 17 Van de boom van de kennis van goed en kwaad, daarvan zal je niet eten, want op de dag, dat je daarvan eet, zal je zeker sterven.*

De boom van het leven vertegenwoordigde het leven in de Persoon van Christus.

De boom van de kennis van goed en kwaad vertegenwoordigde de dood, zoals die in elk wettisch denken openbaar komt.

*2 Corinthe 3: 7 De bediening van de dood, met letters op stenen gegrift,*

### De wet wijst op Christus

De wet op zich vertegenwoordigde niet die dood. De wet had de belofte in zich van de komende Messias.

Het was de wet waar de Heer bij de Emmausgangers het eerst op wees om op Zijn bediening te wijzen.

*Lukas 24: 27 Hij [Jezus Christus] begon bij Mozes en bij al de profeten en legde hun uit, wat in al de Schriften op Hem betrekking had.*

### Bediening van de dood

Het was het wettisch oppakken van de wet, wat de bediening van de dood tot stand bracht.

*Exodus 19: 8 En het hele volk antwoordde eenparig: Alles wat Yahweh gesproken heeft, zullen wij doen.*

*Exodus 24: 7 Zij [het volk] zeiden: Alles wat Yahweh gesproken heeft, zullen wij doen.*

Let wel, zo kijken tegenwoordig nog steeds velen, ook binnen de christenheid, naar de wet. Men ziet in die wet niet de geestelijke verwijzing naar de Messias, de Redder van de mensheid. Men proeft daarin de aanwijzing wat goed of wat fout is en men pakt dan de eigen conclusie op om dat dan ook te volbrengen. Dat is een heel logische consequentie van het eten van de vrucht van de boom van de kennis van goed en kwaad. Het leidt echter, zoals Yahweh nadrukkelijk had aangegeven, tot de dood.

### Adam & Eva met die specialistische kennis

Adam en Eva hadden gegeten van de boom van de kennis van goed en kwaad en het had direct resultaat. Ze konden een beoordeling maken en kwamen tot een veroordeling op de manier waarop ze rondliepen.

*Genesis 3: 10-11 Hij [Adam] zei: Ik hoorde Uw stem in de hof, en ik vreesde; want ik ben naakt; daarom verborg ik mij. En Hij [God] zei: Wie heeft je te kennen gegeven, dat je naakt bent? Heb jij van die boom gegeten, waarvan ik je gebod, dat je daarvan niet eten zou?*

### Voor & na het eten van de boom van de kennis van goed en kwaad

Voor het eten van de boom was er geen ethisch denken bij Adam en Eva. Na het eten konden ze plotseling een eigen keuze tussen goed en kwaad maken en ze konden er gelijk al niet echt mee overweg.

*Genesis 2: 25 En zij waren beiden naakt, Adam en zijn vrouw; en zij schaamden zich niet.*

Wat eerst een heerlijke wandel met God was drukt nu als een schuld op hun geweten en ze weten zich veroordeeld.

### Ethiek

Dat schuldgevoel en die veroordeling is nu sterk gecultiveerd en uitgegroeid tot een ereteken van het godsdienstig denken. Het heet 'De Ethiek'.

Zo was het ook bedoeld door satan. Het moest, volgens hem, iets worden dat hen goddelijk maakte.

*Genesis 3: 5 God weet, dat op de dag, dat jullie daarvan eten, je ogen geopend zullen worden, en jullie als God zullen zijn, kennende goed en kwaad.*

### Naar God toegroeien?

Dit is nog steeds de verleidingstactiek van satan. Door het kennen van goed en kwaad, en dan natuurlijke de ethische keuze voor het goed maken, zou de mens steeds meer iets van Christus openbaren.

De mens was echter al naar het beeld van God geschapen.

*Genesis 1: 26 God zei: Laat Ons mensen maken naar Ons beeld, als Onze gelijkenis,*

Voller dan vol is idioot. Toch tuint de hele godsdienst in deze val van ethiek.

### **De vermenging**

Godsdienst wijst ook de boom van het leven niet af. Er is absoluut geen directe afwijzing van Christus.

Wat men doet is een vermenging maken van Christus en de ethiek.

*Genesis 3: 24 Hij [God] verdreef de mens en Hij stelde ten oosten van de hof van Eden de cherubs met een flikkerend zwaard, dat zich heen en weer wendde, om de weg tot de boom van het leven te bewaken.*

### **Vermenging uitgesloten**

We hadden geproefd van de boom van de kennis van goed en kwaad. Ethiek met haar zusters 'Schuld' en 'Veroordeling' hadden ons denken vertroebeld. Nu is, wat God betreft, de weg naar de boom van het leven geblokkeerd.

Eten van beide bomen is uitgesloten. Christus en ethiek is uitgesloten.

*Galaten 2: 20 Met Christus ben ik gekruisigd, en toch leef ik, dat is, niet meer mijn ik, maar Christus leeft in mij.*

Wie Christus heeft leren kennen is een nieuwe schepping. Dat leven gaat uit boven de keuze: goed of kwaad.

## **Beginselen van de wereld voor het voetlicht**

### **De slechte ethiek?**

Ik heb met meerdere van mijn vrienden veel gesprekken gehad over de uitleg van ethiek, zoals je dat in deze studiereeks telkens tegenkomt. Ik kwam door die gesprekken tot de ontdekking dat men vrij unaniem een conclusie trok uit mijn onderwijs die ikzelf niet had zien aankomen. De conclusie was dat ethiek per definitie slecht of fout is. Het probleem was dat ik zelfs in de discussie die daardoor ontstond niet bepaald snel doorhad dat dit de conclusie was. Ik had meer de indruk dat men de ethiek als bron voor het leven toch een plek gaf, hoe vreemd mij dit ook juist overkwam.

### **Een aparte conclusie**

Het idee dat je de conclusie zou kunnen trekken dat ethiek slecht zou zijn lag buiten de opties die ik mogelijk achtte. Ethiek is nu eenmaal het oordeel van goed of fout over bepaalde zaken. Wanneer we denken over ethiek vanuit de bron van het leven, Christus zelf, komen we volgens mij onmogelijk uit bij een oordeel van goed of fout over ethiek. Dat sluit elkaar namelijk uit. In de discussie gaf ik aan dat het ethisch oordelen telkens tot het stellen van regels komt. Wij die in Christus zijn, zijn volkomen vrij van alle regels.

### **Eerste beginselen**

Misschien wordt het tijd om de omschrijving, die Gods woord heel vanzelfsprekend meegeeft als het over deze vrucht van de boom van de kennis van goed en kwaad gaat, eens voor het voetlicht te brengen. Het denken vanuit de kennis van goed en kwaad hoort Bijbels gezien thuis bij het denken vanuit de eerste beginselen van de wereld.

### **Terug te vinden in de Staten Vertaling**

De uitdrukking 'eerste beginselen van de wereld' is totaal weg vertaald in de NBG. Daarom citeer ik nu uit de Staten Vertaling:

*Galaten 4: 3 Wij waren, toen wij kinderen waren, ook dienstbaar gemaakt onder de eerste beginselen van de wereld.*

*Galaten 4: 9 Nu jullie God kennen, ja, veelmeer van God gekend zijn, hoe keren jullie je nu dan weer om tot die zwakke en arme beginselen, welke jullie weer van voren af aan willen dienen?*

*Colosse 2: 8 Ziet toe, dat niemand je als een roof ontvoert door de filosofie, en ijdele verleiding, naar de overlevering van de mensen, naar de eerste beginselen van de wereld, en niet naar Christus;*

*Colosse 2: 20 Aangezien jullie met Christus aan de eerste beginselen van de wereld zijn afgestorven, waarom laten jullie je dan nu alsof je in de wereld leeft, met inzettingen belasten?*

### **Het functioneren van de wereld**

In de maatschappij functioneren als eerste beginselen regels om alles goed te laten verlopen. Naar aanleiding van die regels kan je bepalen wat goed en wat slecht is in de maatschappij. Dat is ethiek. Is dat fout of slecht? Mijn vrienden dachten dat ik het etiket "slecht" op de vrucht van de kennis van goed en kwaad plakte. Maar de hele vraag of de ethiek goed of fout is, dat is onzin. De wereld zou niet kunnen functioneren zonder die ethiek.

### **De rechterlijke macht in de wereld**

Ik ben als gelovige volkomen vrij, maar ik steek niet over als het verkeerslicht op rood staat. Dat zijn de afspraken die in de wereld, oftewel de maatschappij, gelden om het verkeer goed te laten verlopen. Bij een ernstig delict kom ook ik, of ik nou vrij in Christus ben of niet, voor de rechter te staan, die een ethisch oordeel over mij zal uitspreken. Dat is een instelling waar onze maatschappij zeker niet buiten zou kunnen en zelfs door God in de wetgeving van Mozes is ingesteld.

### **Dood of Leven**

Bij de vraag tussen het Leven of de ethiek draait het echter om het punt of de bron van ons leven bestaat uit regels die wij dienen na te volgen of dat onze bron van leven Christus is, ook voor de praktische dagelijkse zaken. De vraag is dus: Leef ik uit genade of leef ik vanuit regels?

### **Wat zijn die eerste beginselen?**

Je kan zeggen dat tegenover Christus de elementen, of eerste beginselen, van de wereld staan.

*Colosse 2:20-23 Aangezien jij met Christus aan de elementen van de wereld bent afgestorven, waarom onderwerpt jij je dan, alsof je nog wel in de wereld leeft, aan inzettingen; raak niet en smaak niet en roer niet aan? (dingen die alle door het gebruik te niet gaan), naar de geboden en leringen van de mensen, (dingen die wel een schijn van wijsheid hebben in eigenwillige verering en nederigheid en gestrengheid tegen het lichaam, geen enkele eer bewijzend) tot bevrediging van het vlees.*

### **De elementen van de wereld zijn dus allerlei wetten**

Dit moet en dat mag niet, we noemen dat tegenwoordig ethiek. Ethiek is het gevolg van het eten van de boom van kennis van goed en kwaad. Vanaf het moment dat de mens daarvan gegeten heeft, beheerst ethiek ons leven. De regels kunnen veranderen, maar het blijven regels. Er zijn mensen die de regels overboord willen zetten, dat noemen we anarchisten, maar ook zij hebben regels en wel regels van de chaos. Het kan niet, je moet regels hebben, dat zit in ons leven verankerd.

### **Maar nu... Oh dat heerlijke woordje “maar”!**

We zijn afgestorven aan de elementen van de wereld (vers 20). We zijn dood! Als je dood bent zijn er geen regels meer. Je kunt een lijk nog zoveel opdrachten geven, dat lijk zal stil blijven liggen en niet reageren. De ethiek heeft geen vat op een dode. Daarom zegt Paulus: *“Waarom onderwerp je je daar dan nog aan alsof je nog leeft in de wereld, je bent immers dood?”*

### **De Boom van het Leven**

We weten dat de dood niet het laatste woord heeft. In Colosse 3 gaat Paulus verder over hoe dan wel; geen ethiek, maar Christus.

*Colosse. 3:1-3 Aangezien je nu met Christus opgewekt bent, zoekt dan de dingen die boven zijn, waar Christus is, gezeten aan Gods rechterhand. Bedenk de dingen die boven zijn, niet die op de aarde zijn. Want jij bent gestorven en jouw leven is met Christus verborgen in God.*

Dus niet de boom van kennis van goed en kwaad, maar de boom des levens, Christus.

### **De werkelijkheid in Christus**

Over wat voor regels heeft Paulus het eigenlijk? Hij heeft het over regels betreffende eten en drinken (Kol 2:16). Mogen we dan zomaar alles eten en drinken, ook het verstikte en ook het bloed, en wat te zeggen van vasten? Inderdaad we zijn vrij. Maar hoe zit het dan met de feesten, Kerst en Pasen en de sabbat- of zondagsheiliging? Al deze dingen zegt Paulus zijn slechts een schaduw van wat zou komen (vers 17) Wie houdt zich nog bezig met een schaduw als de werkelijkheid gekomen is? Het lichaam is Christus (vers 17).

### **Zelfgemaakte profeten**

Laat niemand jou de prijs ontzeggen (vers 18). Dat is ernstig! Wat zijn dat voor mensen, die zo iets verschrikkelijks willen doen? Het zijn mensen die van zichzelf zeggen dat zij niet belangrijk zijn, zij noemen zich slechts boodschappers van God. “Het gaat niet om mij”, zeggen ze dan, “maar om de boodschap die ik breng”. Het lijkt heel nederig, maar als je niet naar ze luistert, dan luister je niet naar God, want ze hebben dingen gezien en gehoord, visioenen en profetieën en de verering van engelen. Het is het denken van het vlees; de boom van kennis van goed en kwaad. Wij mogen ons vasthouden aan het Hoofd, uit Wie het hele lichaam, door zijn gewrichten en banden ondersteund en verbonden, opgroeit met de groei van God.(vers 19)

### **Wij leven in Christus, de Boom van het Leven**

Let op het zijn gelovigen die in dit gedeelte worden aangesproken, niet de mensen van de wereld. De ongelovigen in de wereld kunnen niet anders, ze zijn immers nog verbonden met de boom van kennis van goed en kwaad. Wij echter zijn daaraan gestorven en toch lopen we het gevaar ons weer aan de elementen van deze wereld te onderwerpen, deze ethiek, het zijn geboden en leringen van mensen. Het lijkt heel mooi en vroom. Al die christelijke regels, waaraan we ons zo makkelijk onderwerpen, zijn echter niets anders dan christelijke ethiek, oftewel verbonden aan de boom van kennis van goed en kwaad. Het heeft een schijn van wijsheid, maar is het natuurlijk niet, want we zijn gestorven en met Christus opgewekt. Hij is ons leven, Hij is de boom des levens.

### **Wereldgelijkvormigheid**

Vanwege de duidelijke verbondenheid tussen Paulus uitdrukking “Eerste beginselen van de wereld” en deze Boom van de kennis van goed en kwaad duiken we vanaf morgen in deze studiereeks verder in deze bijzondere Paulinische uitdrukking. We gaan dus maar eens op zoek naar wat echte wereldgelijkvormigheid is volgens Gods woord.



## Allerlei 'Christelijke' Visies op werelds denken

### Mijn belofte

In dit hoofdstuk zou ik de link leggen tussen het eten van de boom van de kennis van goed en kwaad en dan het onderwerp, waar Paulus vooral diep op ingaat “De Eerste Beginselen Van De Wereld”.

### Stap voor stap aftasten

Ik heb zo'n idee vanwege al die verschillende visies in de christenheid over de wereld en vooral over wat werelds is, dat het goed is om eens te kijken wat Gods woord nou concreet tekent als werelds. Laten we dat heel rustig aan, stap voor stap, ondernemen. Dat lijkt me gezien de enorme verwarring op dit punt beslist geen overbodige luxe. Vind jij het eten van die vrucht van de boom van de kennis van goed en kwaad daar al in terug?

### Tekst ter rechtvaardiging van veroordeling

*Romeinen 12:2 Wordt niet gelijkvormig aan deze wereld,*

Dit is toch wel een troeteltekst voor veel christenen als het over werelds denken gaat. Ik heb nog allerlei boekwerken in mijn kast staan waarin ernstig gewaarschuwd wordt voor muziek die inmiddels voor saai en antiek doorgaat. Om tot een stevige veroordeling van die muziek te kunnen komen stond deze tekst als een soort schild boven het hele betoog. Deze tekst zou elke veroordeling rechtvaardigen. Ja, men wist goed het onderscheid tussen goed en kwaad aan te brengen. Wat aten ze uitbundig van die vrucht!

### De nieuwe veroordelaars

Tegenwoordig wordt opnieuw gewaarschuwd voor muziekstijlen. Opnieuw is deze uitspraak van Paulus in Romeinen gekaapt om de nieuwe veroordeling rechtsgeldigheid te geven. Er wordt verwezen naar de harmonieuze muziek uit de zestiger, zeventiger of tachtiger jaren ter illustratie van wat welluidend is (De muziek die in de boekjes in mijn kast zo veroordeeld werd). Alle welluidendheid is volgens deze nieuwe generatie veroordelaars verdwenen. We mogen toch zeker niet gelijkvormig aan deze wereld worden? Nee, doe als ons! Wij eten van die boom van de kennis van goed en kwaad!

### Wij, grote uilskuikens

Alles wat ook maar enigszins het etiket 'christelijk' draagt, doet zich voor als expert op het gebied van wereldgelijkvormigheid. We lijken allemaal het doctoraat behaald te hebben in het werelds denken. Dat geeft ons schijnbaar het recht om elkaar op het scherpst van de snede te verketteren. Alle eeuwen christendom hebben echter feitelijk overduidelijk aangetoond wat voor uilskuikens wij met elkaar wel zijn op dit terrein. We verwarren de boom van de kennis van goed en kwaad met de boom van het Leven. We hebben dan ook dringend behoefte eens stap voor stap na te denken over werelds denken.

### Cirkelredenatie over werelds denken

Bij wereldgelijkvormigheid denkt de goegemeente aan wereldse dingen. Dit is een cirkelredenatie, maar die werkt eigenaardig genoeg prima onder veel christenen. Want iedereen kan hierbij nu zijn eigen wereldse voorstelling in gedachte nemen en iedereen veroordeelt dat dan en dat kunnen dan feitelijk best wel eens heel tegengestelde zaken zijn, waarmee men elkaar over en weer veroordeelt. “Wat maakt het uit?” lijken we te denken al etend van die vrucht van de boom.

### Uiterlijkheid is ronduit favoriet

Waar men meestal aan denkt bij wereldse zaken zijn uiterlijkheden. Men denkt aan kleding, haardracht, luxe en genot. De één zal het een heel werelds iets vinden als je naar een pornofilm in de bioscoop gaat. Twee wereldse zaken in één klap. Een betere score om te kunnen veroordelen kan je haast niet halen. Daarom kijkt degene die dat veroordeelt thuis naar een nette familiefilm op TV. Maar een ander vindt het bezit van een TV al een werelds gebeuren. Die leest een spannende fantasyboek. Maar weer een ander heeft fantasy als leesvoer echt op de zwarte lijst staan. Hij leest een gewone streekroman. Voor weer een ander is het bij elkaar fantaseren van een roman een wereldse bezigheid: ‘Een kind van God bedenkt altijd de waarheid’. Een roman is niet echt gebeurd en dus niet waar en dus werelds.

### ABC van werelds denken

Als je het allemaal zo bekijkt dan doen we echt ons uiterste best om aan te tonen dat we geen flauw benul hebben wat de Bijbel nou eigenlijk wil zeggen als het over de wereld en werelds denken spreekt. Onze kennis lijkt namelijk groot. Dan wel de kennis van goed en kwaad, die we dankzij die boom



ontvangen hebben. Het wordt hoog tijd dat we eindelijk eens ingewijd worden in het Bijbels ABC van werelds denken.

### **Geloven en toch: Radio 538!**

Op een website las ik een intrigerende vraag van een zogenaamde ouderling van één of andere kerk: 'Geloof jij dat je voor God kunt staan als je naar Radio 538 hebt geluisterd?'

Ik noemde deze vraag intrigerend, niet omdat ik vind dat je jezelf zomaar de verdoemenis in moet laten kletsen door zo'n zogenaamde ouderling. Waar haalt die de euvele moed vandaan? Ik noem dit intrigerend omdat deze vraagstelling zo kenmerkend veel zegt over de totaal onbijbelse kijk van de christenheid op wereldgelijkvormigheid.

### **Alleen genade als grondslag**

Op de vraag van deze ouderling zou ik volmondig 'Ja' kunnen zeggen. Nou trekt Radio 538 mij totaal niet, maar jij die wel helemaal gek bent van zo'n zender kan daar ook volmondig 'Ja' op zeggen. Het is namelijk puur enkel en alleen op grond van Gods overvloeiende rijkdom van genade dat jij voor God kan staan. Daar hebben onze uiterlijke prestaties niks, maar dan ook niks mee te maken. Blijkbaar heeft zo'n ouderling totaal geen zicht op Gods genade, anders was die vraag toch zeker nooit in hem opgekomen?

### **Heerlijk superioriteitsgevoel**

Je merkt het: Er is een chaos aan ideeën over werelds denken. Eén ding hebben ze echter allemaal met elkaar gemeen. Ze snoepen allemaal van de boom van de kennis van goed en kwaad en kunnen daardoor elkaar zo prima veroordelen. Wat een superioriteitsgevoel! Het heeft echter niks met het Bijbelse zicht op de wereld te maken.

## Bijbelse Woorden Voor “Wereld”

### Christelijke Chaos

We zijn in het vorige hoofdstuk begonnen met de link te ontdekken tussen het eten van de boom van de kennis van goed en kwaad en het onderwijs van Paulus, waarin hij schrijft over de eerste beginselen van de wereld. Ja, en dan blijkt dat we echt een waanzinnige chaos aan ideeën over werelds denken op ons ‘christelijk’ erf hebben. Wat kunnen we elkaar toch goed veroordelen en verketteren, hè?

*1 Corinthe 4: 3 Nu raakt het mij zeer weinig, of ik al door jullie of door enig menselijk gericht beoordeeld word. Ja, ook mijzelf beoordeel ik niet.*

### Paulus kennis over het wereldse denken

Tjonge, Paulus liet al die verkettering en veroordeling zomaar langs zijn kouwe kleren afglijden! Hij deed ook beslist niet mee aan al dat aanwijzen van wereldgelijkvormigheid bij anderen. Moet hij dan helemaal niks geweten hebben over werelds denken? Jazeker, en of hij dat wist. Hij had dat wereldse denken (vanuit Gods oog) eigenlijk keigoed onder de knie. Hij wist alles af van het Bijbelse ABC van werelds denken. Als we ons dus door hem laten onderwijzen komen wij er vast ook wel achter.

### De Schrift doorlopen

We gaan nu eerst samen stap voor stap ontdekken wat de Bijbel ons over de wereld en over werelds denken te zeggen heeft. We lopen daarvoor het Oude Testament door, het Nieuwe Testament door, om zo uiteindelijk bij onze privéleraar in het Bijbels ABC van werelds denken uit te komen: De apostel Paulus.

### Hebreeuwse kernwoorden

Ik plaats nu eerst het overzicht van de Hebreeuwse kernwoorden voor het Oude Testament en de Griekse kernwoorden voor het Nieuwe Testament. In de volgende hoofdstukken nemen we die woorden dan stapsgewijs door.

### Oude Testament

Het Oude Testament kent vier verschillende woorden voor ‘Wereld’.

#### 1. Erets,

Wereld, aarde, territorium, district, land, stuk grond

#### 2. Adamah,

Wereld, aarde, grond, land, territorium.

#### 3. Tebel,

Wereld. Aardrijk

#### 4. Cheled,

Wereld, leeftijd, levensduur. Betekenis is: Vlug glijden

De vraag is welke van deze vier woorden hebben een negatieve lading en voor welke wordt er gewaarschuwd. Alleen bij die woorden gaan we verder op onderzoek om zijn kenmerken te ontdekken. Nu eerst het overzicht van het Nieuwe Testament.

### Nieuwe Testament

Het Nieuwe Testament kent ook vier verschillende woorden voor ‘Wereld’.

#### 1. Kosmos,

De ordelijke en harmonieuze wereld. Het geheel van de aardse dingen.

Het geeft het tegenovergestelde weer van wat de mens ‘chaos’ noemt, wat God nooit geschapen heeft. *Jesaja 45: 18 Zo zegt Yahweh, die de hemelen geschapen heeft (Hij is God) die de aarde geformeerd en haar gemaakt heeft, Hij heeft haar gegrondvest; niet tot een baaierd (chaos) heeft Hij haar geschapen, maar ter bewoning heeft Hij haar geformeerd: Ik ben Yahweh en er is geen ander.*

De wereld met haar georganiseerde bewoning is het Nieuw Testamentische begrip ‘kosmos’.

#### 2. kosmikos,

Behorend tot deze wereld, namelijk de kosmos.

### 3. *Aioon*,

Wereld, tijdsperiode, eeuw

Het is het makkelijkst te vergelijken met de uitdrukking 'De Gouden Eeuw'. We leven nu in de huidige 'aiion'. Daar zijn er twee aan vooraf gegaan en hier zullen nog twee op volgen. Als het dus met 'wereld' vertaald is, moeten we ons altijd afvragen: Welke? De huidige, één van de twee vorige of één van de twee volgende.

### 4. *Oikoumene*,

Gehele bewoonde wereld

(In deze opsomming heb ik het Griekse woordje 'ge' overgeslagen. Dat woord heeft dan wel precies dezelfde inhoud als het eerste Hebreeuwse woord 'Erets' uit de opsomming van het Oude Testament. Het wordt echter terecht nergens vertaald met 'wereld'. Dat is de reden om het uit deze opsomming weg te laten.)

### **In welk licht staat zo'n woord?**

Ook hier in het Nieuwe Testament geldt de vraag welke van deze vier woorden een negatieve lading hebben en voor welke er dus gewaarschuwd wordt. Omdat de gigantische chaos van de 'christelijke' kijk op wereldgelijkvormigheid vrijwel uitsluitend gehanteerd wordt om elkaar moralistisch, normatief te be- en veroordelen, zullen we bij al deze woorden op zoek moeten naar het positieve en negatieve licht waarin zo'n kernwoord geplaatst wordt.

### **Werelds denken**

Is dat moralistische, normatieve dan zo kenmerkend 'de wereld'? We zullen het ontdekken door het Bijbels gebruik van deze woorden. Uiteindelijk doet onze privéleraar Paulus dan ook nog aardig wat boekjes open over 'Het Werelds Denken'.

## Hè, Geen Bevestiging Voor Priemende Vingers!

### Onze zoektocht

Vanwege de relatie, die ons in de voorgaande hoofdstukken reeds opviel, tussen die boom van de kennis van goed en kwaad en de Paulinische woorden over de eerste beginselen van de wereld zijn we een zoektocht begonnen naar het Bijbelse ABC van het werelds denken. We kennen nu de acht kernwoorden, die wellicht wat meer licht werpen op dat wereldse denken. Wat hebben zij ons echter te zeggen? We beginnen daarvoor weer opnieuw bij het Oude Testament.

### Oude Testament

We beginnen bij het Oude Testament dat Hebreeuwse woord terug te zoeken, waar negatief over geschreven is. Als we die eenmaal hebben, dan kunnen we ook kijken of we de kenmerken ervan terug kunnen halen.

#### 1 Erets,

Wereld, aarde, territorium, district, land, stuk grond

Dit Hebreeuwse woord geeft in de Online Bible al gelijk 2187 hits. Als we de hele Schrift doorlopen komen we bij dit woord de betekenis van 'aarde' of 'land' tegen. Dat geeft op zich al aan dat het weinig verband houdt met 'De Wereld' in de betekenis van waar wij nou eigenlijk naar op zoek zijn.

We komen een enkele keer, zoals in de tijd van Noach toen de hele aarde vol geweldenarij was, een negatieve uitspraak over deze uitdrukking van de wereld tegen. Daar is het echter meer dat dit het land zelf overkomt. We kunnen er zeker niet iets negatiefs van die wereld zelf uit halen. Dit Hebreeuwse woord 'Erets' voor 'land' of 'aarde' valt dus al gelijk af als kandidaat voor onze les over de wereld.

#### 2. Adamah,

Wereld, aarde, grond, land, territorium.

Dit Hebreeuwse woord komt een stuk minder vaak voor in Gods woord (211 maal). In de meeste gevallen wordt het weergegeven met 'aardbodem' of 'land'. Evenals het vorig woord heeft dit woord voor 'wereld' een volkomen neutrale inhoud. Als Mozes wordt meegedeeld dat deze 'adamah' heilig is, komt dat omdat de Heer daar aanwezig is en niet om een kenmerk van deze wereld of grond aan te geven. Dit Hebreeuwse woord 'Adamah' voor 'aardbodem' of 'land' valt dus al eveneens af voor onze les over de wereld.

#### 3. Tebel,

Wereld. Aardrijk

Dit Hebreeuwse woord komt slechts 36 maal voor in de Bijbel. Hier duidt het op de zeer letterlijk geschapen wereld, zoals wij die kennen. Niet het menselijk systeem dat wij erop hebben neergezet, maar de heel letterlijke wereld, zoals die door Yahweh op grondvesten is vastgezet zodat hij niet, zoals de wetenschap beweert, beweegt.

*1 Samuel 2:8 De grondvesten van de aarde zijn van Yahweh; Hij heeft daarop de wereld gesteld.*

*1 Kronieken 16:30 Vast staat nu de wereld, zodat zij niet wankelt.*

*Job 34:13 Wie heeft de ganse wereld gegrondvest?*

*Psalm 93:2 Vast staat nu de wereld, zij wankelt niet.*

*Psalm 96:10 Vast staat nu de wereld, zodat zij niet wankelt;*

Deze wereld kan onmogelijk die verfoeide wereld zijn, waar wij ons ver van moeten houden.

*Spreuken 8:31 mij verheugend in de wereld van Zijn aardrijk,*

In deze wereld van dit Hebreeuwse woord 'Tebel' vinden we dus de openbaring van Gods heerlijkheid terug. Volslagen absurd dus om hier het 'christelijke' negatieve denken over de wereld in te lezen. Ook dit Hebreeuwse woord valt dus alweer af voor onze les over de wereld.

#### 4. Cheled,

Wereld, leeftijd, levensduur. Betekenis is: 'Vlug glijden'

Dit is het Hebreeuwse woord voor wereld dat in het Oude Testament het minst gebruikt wordt. Slechts vijf keer. Hier denkt menig Bijbeluitlegger echter een grond voor de negatieve inkleuring van het woord 'wereld' te hebben gevonden.

*Psalm 17: 13-14 Sta op, Yahweh, tred hem tegemoet, doe hem bukken, red met Uw zwaard mijn leven van de goddeloze, met Uw hand, Yahweh, van de mannen, van de wereldse mannen, wier deel in dit*

*leven is, en vul hun binnenste met wat Gij voor hen hebt weggelegd, zodat hun zonen er nog zat van zijn, die wat hun rest, aan hun kinderen nalaten.*

Hier hebben we nu eindelijk eens echte 'wereldse' mannen. Je ziet a.h.w. de moralistische leraars opveren. Eindelijk kunnen ze dan toch weer eventjes van de vrucht van de boom van de kennis van goed en kwaad snoepen. Duik je in de diverse 'christelijke' commentaren over deze tekst, en met name deze uitdrukking ('Werelds') binnen deze tekst, wat valt dan op? Gelijk wordt er gesproken over mensen die niet alleen in de wereld leven, maar mensen die echt van de wereld zijn. Zij zouden de god van deze wereld (satan) vereren. Zo wordt het verschrikkelijke van deze mensen, en wat voor onze studie van groter belang is, zo wordt het verschrikkelijke van deze wereld opgeblazen.

### **Een kort leventje**

Letterlijk gaat het hier over mannen van deze korte levensduur. Inderdaad staat er hier iets negatiefs over deze mannen in de tekst. Zij zijn uitsluitend gericht op de korte levensduur hier op aarde. Voor hen is dus alles wat je hier op aarde kunt genieten ook het belangrijkste. In deze tekst is het zelfs God Zelf die hen daarmee vult.

### **De hogere roeping**

Er valt hier dus best wel iets te leren over de wereld. Onze aandacht mag boven dit tijdelijke uitgaan. We hebben een hogere roeping in Christus waar onze aandacht op gericht mag zijn. Dat is echter niet de les over het wereldse waar we naar op zoek waren. Het blijkt dat de manier waarop in de christenheid voor 'de wereld' gewaarschuwd wordt een onbekend gegeven in het Oude Testament is.

### **Neutraal getuigenis van de Schrift**

Nou ja! Zo ontdek je, tot je enorm grote verbazing, dat het hele Oude Testament puur neutraal over de wereld spreekt. Een negatief woord over werelds denken is daar dus ook helemaal niet te vinden. De gegevens over het werelds denken worden ons in dit Oude Testament dus ook totaal niet aangereikt. Willen we iets leren over het Bijbelse ABC van wereldgelijkvormigheid, dan hopen we dat dus wel in het Nieuwe Testament terug te vinden.

Nou, dit komt inderdaad in dat Nieuwe Testament. Houd je maar vast voor de volgende studies!!!  
Waarom? Omdat de uitkomst van wat werelds is totaal anders is als dat de goegemeente, o nee, de 'christelijke' gemeente, verwacht.

## De eerste 12 negatieve kenmerken van 'Kosmos'

### Het enig waarheidsgetrouwe Geschrift

Omdat het hele denken binnen de 'christenheid' over wereldgelijkvormigheid zo'n gigantische warboel is, proberen we nu in het enige Geschrift dat echt de waarheid is, de Bijbel, het ABC van werelds denken te ontdekken.

### De koude kermis: Het Oude Testament

Helaas! In het Oude Testament kwamen we van een koude kermis thuis. Er wordt uitsluitend puur neutraal gecommuniceerd over de wereld. Het hele 'christelijke' idee dat de wereld zo'n boos, verdorven systeem zou zijn, waardoor we onszelf echt wel hele zware regels moeten opleggen om uit haar klauwen te blijven, wordt totaal niet door het Oude Testament onderbouwd. Daar grepen we dus mooi naast.

### Verrassing!

Zullen we in het Nieuwe Testament iets meer ontdekken voor onze speurtocht naar dat wereldse denken? O ja, reken maar van yes! Het zal alleen wel bijzonder verrassend blijken te zijn. Kom, laten we maar eens naar het Nieuwe Testament gaan.

### Nieuwe Testament

Ook hier beginnen we dat Griekse woord terug te zoeken, waar negatief over geschreven is. In het Oude Testament vonden we hem niet. Als we die nu wel in het Nieuwe Testament treffen, dan kunnen we ook kijken of we de kenmerken ervan terug kunnen halen.

### Welke negatieve kenmerken?

We houden nog even de spanning erin door in de studie van vandaag alleen de eerste 12 negatieve kenmerken van dit Griekse woord 'kosmos' op de rit te zetten. Pas daarna komt het echte ABC aan de beurt. We moeten dus nog even geduld oefenen om echt inzicht te krijgen in het wereldse Denken.

#### 1. Kosmos,

De ordelijke en harmonieuze wereld. Het geheel van de aardse dingen. Dit Griekse woord komt redelijk vaak (151 maal) voor in het Nieuwe Testament. Omdat dit woord de georganiseerde structuur van de wereld aangeeft, mag je het wel beschouwen als de grootste kanshebber. Inderdaad. Heel veel teksten tekenen een verdorven georganiseerde wereld! Maar er is een bijna net zo'n groot aantal positieve Bijbelteksten. Eerst de negatieve:

#### A/ De georganiseerde wereld kent de Vader niet.

*Johannes 17:25 Rechtvaardige Vader, de wereld kent U niet,*

*1 Johannes 3:1 Daarom kent de wereld ons niet, omdat zij Hem [de Vader] niet kent.*

#### B/ De georganiseerde wereld erkent Christus niet.

*Johannes 1:10 De wereld heeft Hem [Christus] niet gekend.*

#### C/ De georganiseerde wereld kan de Geest van de waarheid niet ontvangen. Het ziet Hem niet en het kent Hem niet.

*Johannes 14:17 de Geest van de waarheid, die de wereld niet kan ontvangen, want zij ziet Hem niet en kent Hem niet;*

#### D/ Satan is de overste van de georganiseerde wereld

*Johannes 12:31 Nu zal de overste van deze wereld buiten geworpen worden;*

*Johannes 14:30 De overste van de wereld komt en heeft aan Mij niets,*

*Johannes 16:11 De overste van deze wereld is geoordeeld.*

#### E/ De wijsheid van de georganiseerde wereld is dwaasheid.

*1 Corinthe 1:20 Heeft God niet de wijsheid van de wereld tot dwaasheid gemaakt?*

*1 Corinthe 3:19 De wijsheid van deze wereld is dwaasheid voor God.*

#### F/ De georganiseerde wereld is besmet.

*Jakobus 1:27 Zuivere en onbevleete godsdienst voor God, de Vader, is: omzien naar wezen en weduwen in hun druk en zichzelf onbesmet van de wereld bewaren.*

**G/ De georganiseerde wereld als de bron van verleiding.**

*Mattheus 18:7 Wee de wereld om de verleidingen tot zonde.*

*2 Petrus 1:4 Het verderf, dat door de begeerte in de wereld heerst.*

*1 Johannes 2:16 Alles wat in de wereld is: de begeerte van het vlees, de begeerte van de ogen en een hovaardig leven, is niet uit de Vader, maar uit de wereld.*

**H/ De georganiseerde wereld is onbekend met de vrede van God en de wijze waarop die geschonken wordt.**

*Johannes 14:27 Vrede laat Ik aan jullie, Mijn vrede geef Ik aan jullie; niet zoals de wereld die geeft, geef Ik hem aan jullie.*

**I/ De georganiseerde wereld haat en haar werken zijn boos.**

*Johannes 7:7 U kan de wereld niet haten, maar Mij haat zij, omdat Ik van haar getuig, dat haar werken boos zijn.*

*Johannes 15:18 Als de wereld jullie haat, weet dan, dat zij Mij nog eerder dan jullie gehaat heeft.*

*Johannes 15:19 Omdat Ik jullie uit de wereld uitgekozen heb, daarom haat de wereld jullie.*

*Johannes 17:14 Ik heb hun Uw woord gegeven en de wereld heeft hen gehaat,*

*Jakobus 4:4 Overspeligen, weten jullie niet, dat de vriendschap met de wereld vijandschap tegen God is? Wie dus een vriend van de wereld wil zijn, wordt metterdaad een vijand van God.*

*1 Johannes 3:13 Verwonder je niet wanneer de wereld je haat.*

**J/ De gehele georganiseerde wereld staat strafwaardig voor God.**

*Romeinen 3:19 opdat alle mond gestopt en de hele wereld strafwaardig wordt voor God,*

**K/ Christus heeft de georganiseerde wereld overwonnen.**

*Johannes 16:33 Houde goede moed, Ik heb de wereld overwonnen.*

**L/ Door één mens is de zonde en de dood de georganiseerde wereld binnen gekomen.**

*Romeinen 5:12 Gelijk door één mens de zonde de wereld is binnengekomen en door de zonde de dood,*

Nu wordt het spannend, want er wacht nog een aspect dat het werelds denken pas echt bloot zal leggen. Dat komt in de volgende studie aan de beurt.

## **even Proeven Aan De Eerste Beginselen**

### **Voor de helderheid:**

We hebben het steeds over het ABC van werelds denken. Paulus noemt dat de eerste beginselen van de wereld. Wat zijn nou die eerste beginselen, die de wereld kenmerken? Eigenlijk heel simpel. Het eerste initiatief dat de wereld nam in haar zelfstandigheid, namelijk het eten van de vrucht van de boom van de kennis van goed en kwaad, waardoor ze kennis kreeg aan goed en kwaad. De ethiek.

### **Ons ongeduld nog even op de proef**

We hadden de spanning wat opgevoerd. O, wat willen we graag gelijk in het diepe van het ABC van werelds denken duiken. Dan krijgen we namelijk kijk op die eerste beginselen van de wereld. Dan ontdekken we de link tussen die Paulinische uitdrukking en die boom van de kennis van goed en kwaad. Maar nee, we zagen eerst alleen nog maar de eerste 12 negatieve kenmerken van dit eerste Griekse woord voor 'wereld': Kosmos.

Laatste negatieve punt betreffende de georganiseerde wereld:

Daar hebben we iets van het ABC van het wereldse denken.

### **M/ De eerste beginselen van de georganiseerde wereld.**

*Galaten 4:3 Wij bleven, zolang wij onmondig waren, onderworpen aan de eerste beginselen van de wereld.*

*Colosse 2:8 Ziet toe, dat niemand je meesleept door zijn wijsbegeerte en door ijdel bedrog in overeenstemming met de overlevering van de mensen, met de eerste beginselen van de wereld en niet met Christus,*

*Colosse 2:20 Aangezien jullie met Christus afgestorven zijn aan de eerste beginselen van de wereld, waartoe laten jullie je dan, alsof jullie in de wereld leven, geboden opleggen:*

### **Eerst de gegevens van het Nieuwe Testament op de rit**

Nou, nu verwacht je natuurlijk dat we dit gelijk helemaal uit gaan melken, maar nee, we springen niet gelijk bovenop deze uitspraken voor het ABC van het wereldse denken. Alles heeft namelijk verband met elkaar en we willen eerst alle gegevens van het Nieuwe Testament helemaal op de rit hebben, voordat we onze eerste lessen over wereldgelijkvormigheid gaan vormen. Houdt dit punt dus in gedachten. We komen er op terug!

Nu eerst de duidelijk positieve uitspraken over deze wereld.

### **A/ God zelf heeft de georganiseerde wereld gemaakt.**

*Handelingen 17:24 De God, die de wereld gemaakt heeft en al wat daarin is,*

### **B/ God heeft de georganiseerde wereld lief.**

*Johannes 3:16 Zo lief heeft God de wereld.*

### **C/ Geen oordeel Gods voor deze georganiseerde wereld, maar Gods redding.**

*Johannes 3:17 God heeft zijn Zoon niet in de wereld gezonden, opdat Hij de wereld zou veroordelen, maar opdat de wereld door Hem gered zou worden.*

*Johannes 4:42 Wij geloven ....., want wij zelf hebben Hem gehoord en weten, dat deze werkelijk de Redder van de wereld is.*

*Johannes 12:47 Ik ben niet gekomen om de wereld te oordelen, maar om de wereld te redden.*

*1 Johannes 4:14 wij hebben aanschouwd en getuigen, dat de Vader de Zoon gezonden heeft als Redder van de wereld*

### **D/ God heeft in Christus de georganiseerde wereld met Zichzelf verzoend.**

*2 Corinthe 5:19 God was in Christus de wereld met Zichzelf verzoenende.*

*1 Johannes 2:2 Hij is een verzoening voor onze zonden en niet alleen voor de onze, maar ook voor die van de hele wereld*

### **E/ De zonde van de georganiseerde wereld is weggenomen.**

*Johannes 1:29 Zie, het lam van God, dat de zonde van de wereld wegneemt.*

### **F/ Christus geeft de georganiseerde wereld het Leven.**



*Johannes 6:33 Christus is het brood van God, dat uit de hemel neerdaalt en aan de wereld het leven geeft.*

*Johannes 6:51 Het brood, dat Ik geven zal, is mijn vlees, voor het leven van de wereld*

**G/ Christus is het licht van de georganiseerde wereld.**

*Johannes 8:12 Ik ben het licht van de wereld.*

*Johannes 9:5 Zolang Ik in de wereld ben, ben Ik het licht van de wereld*

**Dat zijn 7 uitermate positieve vermeldingen van de wereld**

Eigenlijk toch op zijn zachtst gezegd wel vreemd dat wanneer wij als 'christenheid' het over de wereld hebben we nooit doelen op deze positieve zaken!

1. Wanneer iemand spreekt over de liefde van God, dan is er niemand die dit vanzelfsprekend acht omdat nou eenmaal de wereld het onderwerp van die liefde is.
2. Wanneer het heerlijke feit belicht wordt dat God niet gekomen is om te veroordelen, maar om te redden en te verzoenen, dan komt er niemand aandragen met het logische argument dat dit dan ook over de wereld gaat.
3. Wanneer men zegevierend spreekt over het geweldig resultaat van Christus werk, waardoor de zonde is weggenomen, dan lijkt het alsof de 'christenheid' dat toch niet zo ziet als een voldongen feit voor de wereld.
4. Christus als het Leven en als het Licht wordt in de gunstige gevallen wel verkondigd. De wereld ziet men echter nog altijd als levenloos en duister.

**Onze eerste stap**

Inderdaad, je kan deze teksten niet laten buikspreken om dit allemaal als vanzelfsprekende kenmerken van de wereld te benoemen. Is het dan niet vreemd dat dit buikspreken wel zo in zwang is als het over die negatieve Bijbelteksten betreffende de wereld gaat? Op onze zoektocht naar wat Gods woord concreet verstaat onder werelds denken hebben we nu nog maar net een eerste stap gezet.

## **Verdere Uitwerking Van Het ABC**

### **Kenmerk van werelds denken**

Met de negatieve Teksten voor ons Griekse woord 'Kosmos' hebben we heel even gelikt aan de eerste beginselen van de wereld. Het kenmerk voor werelds denken. Maar we gingen verder. Naast de negatieve kwamen ook positieve kenmerken boven tafel.

### **God heeft de vijandige mensenwereld lief**

Vanzelfsprekend is het niet zo dat we de negatieve uitspraken van God over deze georganiseerde wereld kunnen wegstrepen tegen de positieve uitspraken van God. Het geeft echter wel degelijk aan dat, hoewel de georganiseerde wereld vijandig staat tegenover God, God zelf nog altijd die wereld lief heeft.

### **Een onwetende wereld**

Het is nog wel steeds zo dat de georganiseerde wereld God, de Vader niet kent. Ze kent Christus en ook de Heilige Geest niet. Er is bij de georganiseerde wereld nog altijd een volkomen onwetendheid betreffende God zelf en de vrede die Hij schenkt. Van God uit is echter de verzoening van deze vijanden bewerkt.

### **Niet van de wereld, wel in de wereld**

Wij hebben, als gelovigen, al kennis aan dat geweldige feit. Hierdoor genieten wij nu al die vrede met God en mogen we zelfs de vrede van God ervaren. Wij blijven echter geconfronteerd worden met de verleidingen in die georganiseerde wereld. Alles wat in die georganiseerde wereld is, blijft een gevaar: 1 Johannes 2:16 Alles wat in de wereld is: de begeerte van het vlees, de begeerte van de ogen en een hovaardig leven, is niet uit de Vader, maar uit de wereld.

### **Eerste beginselen van de wereld**

Willen we weten wat dit alles inhoudt dan zullen we moeten doordringen tot het ABC van die georganiseerde wereld. Dat zijn haar eerste beginselen.

*Colosse 2:8 Ziet toe, dat niemand je meesleept door zijn wijsbegeerte en door ijdel bedrog in overeenstemming met de overlevering van de mensen, met de eerste beginselen van de wereld en niet met Christus,*

*Colosse 2:20 Aangezien jullie met Christus afgestorven zijn aan de eerste beginselen van de wereld, waartoe laten jullie je dan, alsof jullie in de wereld leven, geboden opleggen:*

### **Het ABC van de wereld**

De begeerte van het vlees ligt in dit ABC van de georganiseerde wereld. De begeerte van de ogen ligt in dit ABC van de georganiseerde wereld. Het hovaardig, oftewel het trotse leven, waar wat voor de mens te roemen valt, ligt vast in dit ABC van de georganiseerde wereld. Dit ABC van de georganiseerde wereld bestaat uit leeg bedrog en menselijke wijsbegeerte, oftewel filosofie. Het ABC is in overeenstemming met de traditionele menselijke overleveringen. Het meest kenmerkende is dat het zichzelf geboden laat opleggen.

### **Zichzelf en de ander oordelen**

Bij dat laten opleggen van geboden komt nog iets om de hoek kijken. Men ging zichzelf en ja, zelfs de ander be- en uiteindelijk ook veroordelen op grond van die opgelegde geboden. Dat allervroegste ABC van deze georganiseerde wereld is door de eerste mens binnen gekomen.

*Romeinen 5:12 Gelijk door één mens de zonde de wereld is binnengekomen en door de zonde de dood,*

### **Bron van werelds denken**

We zijn nu echt bij de bron van het hele wereldse denken aan beland. We hebben er nu net even iets meer als aan gelikt om het te proeven. We hebben het getast, gevoeld en gegeten. Zoals Adam en Eva de vrucht van die boom van de kennis van goed en kwaad niet alleen gezien hebben. Ze hebben hem getast, gepakt, gelikt, gegeten en doorgeslikt. De mens kreeg kennis aan het onderscheiden van goed en kwaad. Men ging zelf ethisch beoordelen wat goed was en wat fout was.

### **Ethisch reveil met de dood als uitwerking**

Dit ethisch reveil was een soort 'Eureka' moment voor de mens. Nu kon men eindelijk God dienen door goed te doen! Men deed echter vaak fout en het goed wat men deed kwam niet langer voort uit hun dichte omgang met God. Met die beoordeling kwam ook de veroordeling en men ging stervende sterven.

### **Ethiek & Godsdienst**

Jazeker, we hebben nu een hele stap gezet in het wereldse denken. We weten nu dat het ABC van wereldgelijkvormigheid niet alleen te maken heeft met de eerste beginselen van de wereld. Nu zagen we ook de verwevenheid van dit werelds denken met godsdienst, ja inmiddels met het 'christendom'.

### **Drie andere woorden voor wereld**

Toch laten we in onze ontdekkingsreis ook nu weer die eerste beginselen van de wereld voor wat het is. We hebben nog maar uitsluitend het allereerste Griekse woord 'Kosmos' voor de wereld doorgenomen. Er wachten ons nog drie andere, waarbij we dan ook zullen stuiten op de overbekende waarschuwing van Paulus tegen wereldgelijkvormigheid.

### **Onze privéleraar Paulus**

Hebben mensen die regels stellen, met daaraan verbonden oordelen en zelfs veroordelingen, dan toch gelijk? Zijn we wel gedwongen om paal en perk te stellen aan allerlei uiterlijke zaken omdat we anders besmet zullen raken door wereldse zaken? Of moeten we juist luisteren naar de lessen van onze privéleraar Paulus, die spreekt over die eerste beginselen van de wereld? Wijst Paulus ons daarmee niet op het ABC van werelds denken?

## **Brilletje Van Kennis Van Goed En Kwaad**

### **Grote sprongen, gauw thuis**

Soms dan neem ik grote sprongen, gauw thuis. Puur eventjes de reeks Bijbelteksten aangeven met daarbij de verwijzing naar de eerste beginselen van de wereld. Zo wordt het gelijk duidelijk welke richting we voor de Bijbelse kijk op werelds denken op moeten.

### **Op de vingers getikt**

Nu staat er iemand met de doctorsgraad voor wereldgelijkvormigheid me op de vingers te tikken. Ik zou het Bijbelgedeelte uit de eerste brief van Johannes onrecht hebben aangedaan. Zo'n duidelijke waarschuwing voor de wereld zou ik toch niet mogen laten lopen. We pakken nu dus in alle rust dat gedeelte er nog eens bij.

*1 Johannes 2: 15-16 Hebt de wereld niet lief en hetgeen in de wereld is. Indien iemand de wereld liefheeft, de liefde van de Vader is niet in hem. Want al wat in de wereld is: de begeerte van het vlees, de begeerte van de ogen en een hovaardig [trots] leven, is niet uit de Vader, maar uit de wereld.*

### **Wel het brilletje opzetten!**

Om het ons wat duidelijker te maken heeft de afgestudeerde in wereldgelijkvormigheid er alvast het brilletje naast gelegd, waardoor we deze uitspraak dienen te lezen. We pakken het op. Het geheel, het montuur maar ook zeker het glas, is uit één product samengesteld, namelijk de vrucht van de boom van kennis van goed en kwaad.

Ik zet het brilletje op en ineens wordt alles me duidelijk. De kennis wat goed is en wat kwaad is straalt nu zijn licht over deze Bijbeltekst en alles wat niet te ontdekken viel door de tekst uitsluitend letterlijk te nemen springt me nu glashelder tegemoet.

### **Deze hele wereld ligt in den boze.**

*Johannes 14:30 Satan, de overste van de wereld*

*Johannes 16:11 De overste van deze wereld is geoordeeld.*

*2 Corinthe 4:4 Satan, de god van deze wereld.*

*1 Johannes 5:19 De hele wereld ligt in het boze.*

*Openbaring 12:9 Satan, die de hele wereld verleidt;*

### **De wereld liefhebben? Uitgesloten!**

Dwars door het heldere glas van deze bril van kennis van goed en kwaad zie ik nu overduidelijk dat het voor mij onmogelijk is om deze wereld lief te hebben, met daarin natuurlijk ieder die zich in deze wereld bevindt.

*1 Johannes 2: 15 Hebt de wereld niet lief en degenen die in deze wereld zijn. Indien iemand de wereld liefheeft, de liefde van de Vader is niet in hem.*

### **Duidelijkheid dankzij het brilletje**

O, ik zie het nu allemaal zo helder! Wij zijn zo'n stuk beter (natuurlijk, dat is genade) dan deze wereld! Als iemand niet voor God of Christus kiest dan moeten wij daar helemaal niks mee te maken willen hebben! En als we dat toch wel doen dan blijft de liefde van Vader gewoon niet in ons.

*Mattheus 10:37 Die vader of moeder liefheeft boven Mij, is Mijns niet waardig; en die zoon of dochter liefheeft boven Mij, is Mijns niet waardig.*

*Lukas 14:26 Indien iemand tot Mij komt, en niet haat zijn vader en moeder en vrouw en kinderen en broeders en zusters, ja zelfs zijn eigen leven, die kan Mijn discipel niet zijn.*

### **Contact verbreken dankzij het brilletje**

Nee, het is nu overduidelijk! Als mijn ouders niet kunnen geloven in de levende Heer, dan wil ik verder niks meer met hen te maken hebben! Zo'n slechte invloed moeten we uit ons leven wegdoen! Als één van onze kinderen twijfelt of God wel echt bestaat, dan kan die opzouten! Dan willen we niets meer met hem of haar van doen hebben! O, wat een duidelijkheid geeft dit brilletje van goed en kwaad toch!

### **We wijzen de huichelaars zo aan dankzij het brilletje**

We herkennen nu ook zo makkelijk die broeder of zuster, die wel mooie praatjes heeft maar niet echt met de Heer leeft. De begeerte van het vlees en van de ogen staat nu zo overduidelijk op hen te lezen! Dat ik dat nou nooit eerder zo gezien heb!

### **Kerkelijke tucht dankzij het brilletje**

Ik dacht dat als je hen niet kende naar het vlees, dat je dan de werkelijkheid in Christus zag. Toen ik zo naar mijn broeders en zusters keek, kon ik nooit iemand veroordelen. Nu heb ik opeens mijn handen vol aan het oordeel. Nou, gelukkig bestaat er nog zoiets als kerkelijke tucht.

### **Ik veroordeel de hoogmoed dankzij het brilletje**

Dit brilletje begint me echt te overweldigen! Ik kan er niet meer tegen! Blijven er nog wel medebroeders en zusters over die ik niet zal oordelen? Moet je eens kijken naar dat hovaardig leven dat ze allemaal openbaren. Na examentijd lopen al die ouders van de geslaagde kinderen maar rond trots te zijn! Dit kan niet! Dit mag niet! Dat is hoogmoed! Dat is niet uit de Vader, maar uit de wereld!

### **Ik ben zelf ook veroordeeld dankzij mijn brilletje**

Niemand meer over om samen te genieten van wat God voor ons betekent. Ieder is geoordeeld. Ik heb nu alleen mezelf nog en dat is met dit brilletje op helemaal niet zo prettig. Als ik echt eerlijk ben herken ik ook bij mezelf best wel die begeerte en die trots. Zal ik maar doen alsof het wel goed met me gaat? Zal ik maar huichelen? Misschien dat iedereen die niet door een ander veroordeeld is, dat ze allemaal wel huichelen?!

### **De dood heerst dankzij het brilletje**

Waar ben ik terecht gekomen met dit brilletje? Wat heeft de kennis van goed en kwaad aangericht? Blijkbaar is het toch waar waarvoor God Adam en Eva al gewaarschuwd had. Ik heb het zelf mogen ervaren: 'Op de dag dat ik dit brilletje opzette, ging ik stervende sterven'.

Romeinen 7:9 Toen het gebod kwam, begon de zonde te leven, maar ik begon te sterven,

### **Zonder het brilletje? Alleen nog genade!**

Ik zette het brilletje maar af en de heerlijkheid van Gods genade viel als een warme deken over me. Alle smerigheid, alle vuilheid, van mezelf en van de ander was niet meer te herkennen. Gelukkig ken ik opnieuw weer niemand naar het vlees. En deze Bijbeltekst uit de eerste brief van Johannes? Prachtig! Echt grandioos! Dat is best nog een studie waard. Die volgt dus nog.

### **Een reactie op dit hoofdstuk**

Ik kreeg op dit hoofdstuk de volgende reactie binnen:

“Jij citeert: *hebt de wereld niet lief en hetgeen in de wereld is* - maar jij leest daarna: *Hebt de wereld niet lief en degenen die in de wereld leven!* Met dit foute citaat ga je dan aan de slag! Dat is mijns inziens een wereld van verschil.

### **Mijn antwoord**

Dat is inderdaad een wereld van verschil. Maar zo heb ik, met mijn ethisch brilletje op, 15 jaar lang deze tekst gelezen. Vanuit zo'n tekst distantieerde ik me als goed christen helemaal van die mensen in de wereld. Dat deed ik omdat in de groep, waarin ik zat zo'n tekst wel letterlijk werd geciteerd, maar in de uitleg deze betekenis kreeg. We distantieerden ons van degenen die in de wereld leefden en hoewel we dus letterlijk die tekst wel juist lazen zetten we ons moreel brilletje op en dan lieten we ons niet in met die slechterikken in de wereld.

### **Johannes 3: 16**

Dat ging in de groep, waarin ik zat, zover dat de tekst “Alzo lief heeft God de wereld gehad” uitgelegd werd als “God kan nu de wereld absoluut niet meer liefhebben en wij dus ook niet!” Waarom? Die voltooid-tijdsvorm in de vertaling. Die liefde was dus verleden tijd. Dat was zo, maar nu heeft God de wereld niet meer lief en wij dus ook niet meer. Men vergat dus dat daar de aorist gebruikt is als tijdsvorm en God dus nog steeds de wereld liefheeft volgens die tekst.

### **Mijn ethisch brilletje**

Ik ben dus vrij kort door de bocht geweest met de weergave “Hebt de wereld niet lief en degenen die in de wereld leven!” Dat is echter nou juist het resultaat van dat ethisch brilletje.

## Gods Liefde Voor De Wereld Door Ons Heen

### Vorig hoofdstuk

Weet je nog? In het vorige hoofdstuk? Die doctor in de wereldgelijkvormigheid had ons op de vingers getikt. We hadden dat stomme ethisch brilletje opgezet en alles werd verdraaid. Geen liefde meer voor die mensen die in de wereld leven. Alles werd gigantisch verdraaid.

### Brilletje af

De afgestudeerde in wereldgelijkvormigheid heeft nu zijn hielen gelicht. Wellicht voelde die nu de eigen veroordeling van zichzelf te sterk op zich drukken. We hebben dat brilletje van de vrucht van de boom van de kennis van goed en kwaad afgezet. Wat dit ons gegeven heeft is wel degelijk een mooi inkijkje in het ABC van werelds denken.

### God grijpt in

De keuze voor een ethisch oordeel om zo goed mogelijk voor God te leven begon bij die daad van Eva. Sindsdien draagt vrijwel iedereen dat brilletje. Dat brilletje gaat ook echt alleen maar af wanneer God heel persoonlijk met Zijn genade ingrijpt in het leven van een mens.

*Colosse 2: 20 Aangezien jullie met Christus afgestorven zijn aan de eerste beginselen van de wereld, waartoe laten jullie je dan, alsof jullie nog in de wereld leven, geboden opleggen:*

### Nog eens die tekst uit de Johannesbrief

Nergens meer voor nodig om je geboden op te laten leggen. Je bent daar namelijk aan afgestorven. Dat is het werk van Gods overvloeiende genade! Maar als we nu verder zouden gaan en dit Bijbelgedeelte uit de brief van Johannes verder zouden laten liggen, dan houden we wel een vreemde smaak over door wat we hier geproefd hebben. Daarom pakken we dit gedeelte nog een keertje op.

*1 Johannes 2: 15-16 Hebt de wereld niet lief en hetgeen in de wereld is. Indien iemand de wereld liefheeft, de liefde van de Vader is niet in hem. Want al wat in de wereld is: de begeerte van het vlees, de begeerte van de ogen en een hovaardig [trots] leven, is niet uit de Vader, maar uit de wereld.*

### De wereld liefhebben

Johannes geeft hier aan dat we de wereld niet lief moeten hebben. Het is het onvoorwaardelijk liefhebben, dat Johannes hier gebruikt, zoals hij dat precies eender hanteerde in zijn toptekst.

*Johannes 3: 16 Alzo lief heeft God de wereld, dat Hij Zijn eniggeboren Zoon gegeven heeft, opdat een ieder, die in Hem gelooft, niet verloren gaat, maar het leven van de eeuwigheid heeft.*

### “Kosmos” & “Agape”

In deze twee Bijbelgedeelten gaat het over hetzelfde Griekse woord voor wereld: ‘kosmos’, en hetzelfde Griekse woord voor liefhebben: ‘agape’. Hier zit het verschil van deze gedeelten dus niet in. Het verschil zit hem in het letterlijke vervolg van de tekst.

### Kenmerken van de eerste beginselen

In de brief van Johannes wordt nader uitgelegd waar Gods onvoorwaardelijke liefde, die in ons werkt, absoluut niet naar uit kan gaan. Dat is datgene wat in de wereld is: Die begeerte van het vlees, die begeerte van de ogen en dat hovaardige leven. Zoals ik dat in eerste instantie al aangaf zijn dat precies die kenmerken van de eerste beginselen van de wereld.

### De begeerte

We gaan niet zomaar in het wilde weg fantaseren over deze kenmerken. We gaan ervoor naar de start ervan. De begeerte van het vlees ging bij Eva uit naar die boom van de kennis van goed en kwaad. Haar uitermate verlangen was om God goed te kunnen dienen. Hier had ze iets om aan God gelijk te zijn. Zij zou namelijk kennis krijgen aan goed en kwaad. Daarmee kon ze perfect zelfstandig God dienen.

### Begeerte van het vlees

Dat vlees kennen we nog steeds als de grootste drijfveer (begeerte) om een goed leven voor God te openbaren. Vandaar dat Paulus aan de Galaten vraagt.

*Galaten 3: 3 Zijn jullie zo onverstandig? Jullie zijn begonnen met de Geest, maken jullie het nu af met het vlees?*

Ze waren tot geloof gekomen. God had ingegrepen. Dat was het begin met de Geest. Nu wilden ze goed leven voor God. Dat was zelf het werk afmaken met het vlees. Die begeerte bij die boom van kennis van goed en kwaad is nooit verdwenen. Het is uitgegroeid tot een kenmerk van godsdienst. Ook in het 'christendom' is daar nu die begeerte om uit dankbaarheid goed voor God te leven. Dat is vlees. Dat is de begeerte van het vlees.

*Galaten 3: 3 Maken jullie het nu af met het vlees?*

### **Begeerte van de ogen**

Om zo goed mogelijk voor God te leven zijn uiterlijkheden uitermate belangrijk geworden. We moeten een maatstaf hebben om te kunnen afmeten hoe goed we wel voor God leven. De begeerte van de ogen is daarmee opgenomen in die eerste beginselen van de wereld. We meten het goede of verkeerde af aan de kleding, aan de muzikale voorkeur, aan de huiselijke inrichting en allerlei van dergelijke uiterlijke zaken.

### **Trots, oftewel een hovaardig leven**

Daar waar men naar eigen maatstaven voldoet aan al de eisen van zowel de begeerte van het vlees als de begeerte van de ogen, daar heerst de trots. Men is ingenomen met het goede 'christelijke' leven dat men opvoert. En men dankt God dat men niet is zoals die en die.

*Lukas 18:11 De Farizeeër stond en bad dit bij zichzelf: O God, ik dank U, dat ik niet zo ben als de andere mensen, rovers, onrechtvaardigen, echtbrekers, of ook als deze tollenaar;*

### **Zo lief heeft God de wereld!**

Zo wijst dit Bijbelgedeelte regelrecht op de eerste beginselen van de wereld. Maar botst dit gedeelte niet met Johannes 3: 16 'Alzo lief heeft God de wereld' ?

### **Gods liefde naar alle mensen**

Nee, wanneer we dit zo letterlijk lezen is er totaal geen botsing. Gods liefde, ook in ons, gaat niet uit naar die eerste beginselen van de wereld. Integendeel. Gods liefde, ook in jou en mij, gaat met volle kracht uit naar het verlorene.

*2 Corinthe 5: 14-15 De liefde van Christus dringt ons omdat wij tot het inzicht gekomen zijn, dat Eén voor allen gestorven is.*

In tegenstelling tot die verkettering, die men met dat brilletje van goed en kwaad op leest, is daar juist Gods liefde die dwars door jou en mij heen naar elke gelovige en ongelovige uitgaat.

### **Gods liefde in actie!**

\* We sturen niemand het huis uit, integendeel. We verwelkomen iedereen want Gods liefde werkt!

\* We veroordelen niemand, integendeel. We sluiten in liefde iedereen aan het hart want Gods liefde werkt!

\* We verketteren niemand, integendeel. Iedere vijand wordt een vriend want Christus is onze vrede!

### **Geen tegenstrijdigheid**

Tussen Johannes 3: 16 en 1 Johannes 2: 15 blijkt dus totaal geen enkele frictie te bestaan als we Gods Woord letterlijk lezen. De tegenstrijdigheid bestaat uitsluitend in de zogenaamde interpretatie die ontstaat als we volgens die eerste beginselen van de wereld denken.

### **Mijn dank**

O ja, ik moet natuurlijk die doctor in de wereldgelijkvormigheid niet vergeten: "Bedankt voor het op de vingers tikken. Dit was een belangrijke les voor het ABC in werelds denken."

## Neutrale Kant Van Deze Wereld

### Ontdekkingen tot nu toe

In de vorige hoofdstukken hebben we in onze studies een belangrijke les opgedaan over het ABC van het wereldse denken. We zagen een uitwerking van de eerste beginselen van de wereld. We ontdekten al dat er een vermenging is ontstaan tussen het zogenaamde ethische denken in de wereld en het beoordelen van goed en fout in de 'christenheid'.

### Oppassen?

We hebben ook al even vooruit gekeken naar Paulus waarschuwing voor wereldgelijkvormigheid. Betekent dit dat we toch op moeten passen voor allerlei wereldse uitingen, die onze heiligheid kunnen schaden?

### Nog 3 Griekse woorden voor 'wereld' te gaan

Wie weet wat we daar nog allemaal in zullen ontdekken. Laten we nu dus maar snel weer verder gaan. De studie van vandaag gaat over het tweede Griekse woord:

2. *kosmikos*,

Behorend tot deze wereld.

### Twee teksten

Dit Griekse woord levert slechts twee hits op in het Nieuwe Testament. Beide teksten geven echter een goed beeld van wat werelds nu letterlijk is.

**A/** De wereldse begeerte staat tegenover Gods opvoedende genade.

*Titus 2: 11-12 De genade van God is verschenen, ..., om ons op te voeden, zodat wij, de goddeloosheid en wereldse begeerten verzakende, bezadigd, rechtvaardig en godvruchtig in deze wereld leven,*

**B/** De wereldse tempel onder het Oude Verbond staat tegenover de geestelijke tempel onder het Nieuwe Verbond.

*Hebreeën 9:1 Nu had ook wel het eerste verbond bepalingen voor de eredienst en een werelds heiligdom.*

### Wereldse begeerte tegenover Gods opvoedende genade

**A/** Menselijke wijsbegeerte, oftewel filosofie, plaatst tegenover wereldse begeerte regels en wetten. Men vindt dat die begeerte alleen door strenge eisen ingeperkt kunnen worden. Gods wijsheid plaatst iets heel anders tegenover wereldse begeerte. Dat is Zijn eigen genade. Eigenlijk, wanneer we goed hebben opgelet bij de begeerte van het vlees en de begeerte van de ogen in 1 Johannes 2 is deze tegenstelling heel vanzelfsprekend. Die begeerte van de wereld heeft alles te maken met die eerste beginselen van de wereld, het ABC van werelds denken, die boom van de kennis van goed en kwaad. Daar tegenover kan alleen maar genade staan!

### Werelds in de zin van aards

**B/** Nou echt weer even goed opletten! Dit is namelijk zo verrassend dat we er zo weer overheen gelezen hebben en toch weer, eigenwijs als we zijn, bij onze eigen invulling van werelds blijven. Wat is hier zo verrassend? Tegenover een hemels heiligdom zouden wij, zonder het Bijbels inzicht, nooit een werelds heiligdom hebben geplaatst. Wij zouden gesproken hebben van een aards heiligdom omdat die omschrijving ons wat neutraler overkomt. Het hoort echter typisch bij het uiterlijk, materiële van de georganiseerde wereld om een tastbaar, zichtbaar heiligdom te bezitten. Israël, als aards volk van God, zou je in dat opzicht zelfs het wereldse volk van God kunnen noemen (en dat zonder die negatieve kleur in het woord, die wij als christenheid daar in de loop der eeuwen hebben ingekleurd).

### Geordende wereld

De negatieve klank die 'werelds' bij ons heeft gekregen blijkt dus helemaal niet zo Bijbels te zijn. De wereld is Gods georganiseerde structuur voor deze aarde met zijn inwoners. Die georganiseerde structuur van orde is Bijbels gezien werelds, zonder dat daar iets negatiefs in zit. Chaos zou juist kenmerkend negatief zijn.

*Jesaja 45:18 Want zo zegt Yahweh, die de hemelen geschapen heeft (Hij is God) die de aarde geformeerd en haar gemaakt heeft, Hij heeft haar gegrondvest; niet tot een baaierd [chaos] heeft Hij haar geschapen, maar ter bewoning heeft Hij haar geformeerd: Ik ben Yahweh en er is geen ander.*



### **De eerste beginselen, die binnen kwamen**

In die georganiseerde wereldse structuur is door de mens iets binnen gekomen.

*Romeinen 5:12 Gelijk door één mens de zonde de wereld is binnengekomen en door de zonde de dood,* Daarmee heeft de mens een set eerste beginselen in deze wereld binnengebracht. Daar deugt het niet. Binnen de georganiseerde structuur van deze wereld is de zonde binnen gekomen en daarmee de dood. De mens heeft gekozen om de georganiseerde structuur van deze wereld in het vervolg volgens het patroon van haar eigen oordeel van goed en kwaad te laten lopen. Is dat nou alleen de bewust niet gelovige wereld, waar Paulus hier over schrijft? Dat denken we namelijk vaak als we horen over de zonde, die de wereld is binnen gekomen en daarmee de dood. Nee, er staat gewoon wereld. Die neutrale wereld. Dus ook de wereld van de godsdienstige mens. Het is die georganiseerde menswereld binnen gekomen.

### **Ethiek om God te dienen**

De boom van de kennis van goed en kwaad heeft het menselijk onderscheid tussen goed en kwaad in die georganiseerde structuur binnen gebracht. Wil de mens nu volgens haar eigen godsdienst God dienen, dan oordeelt men wat goed en wat fout is. Vervolgens doet men voor God het (naar eigen oordeel) goede.

### **Onze zelfstandigheid**

Het is niet meer God die werkt in de mens. Het is de mens die werkt voor God. Onafhankelijkheid. Men mist Gods doel. De zonde is binnen gekomen. Het resultaat van dit zelf oordelen en zelf werken voor God (zonde) is de dood. Dit ABC van werelds denken zullen we later nog verder uitdiepen. In de komende hoofdstukken handelen we eerst echter nog twee andere Griekse woorden voor 'wereld' af.

## De Tegenwoordige & Komende Aion

### Derde Griekse woord voor wereld

Om nu verder op zoek te gaan naar het ABC van werelds denken pakken we de draad weer op bij het derde Griekse woord, dat in onze vertalingen weergegeven is met "wereld".

3. Aion,

Wereld, tijdsperiode, eeuw, aion

### Een tijdperk

Dit is weer zo'n Grieks woord dat behoorlijk vaak (101 maal) in het Nieuwe Testament voorkomt. Ik zei al dat het feitelijk wijst op een tijdsperiode, zoals wij dat kennen van de Gouden Eeuw. Dat heet dan wel een eeuw, maar het heeft niet zozeer met een keurige 100 jaar te maken, als wel een historisch tijdperk.

### Verwarrende vertalingen

In de diverse vertalingen blijkt wel dat men hier totaal geen zicht op had. Dit Griekse woord wordt dan ook met van alles en nog wat vertaald. De vertaling 'wereld' slaat letterlijk gezien eigenlijk nergens op. Evenmin trouwens de vertaling 'eeuwigheid'. Verwarring is hierdoor dus ook alom ontstaan.

### Positief of negatief

Wij zijn echter op zoek naar positieve of negatieve omschrijvingen van de wereld binnen deze vertalingen. Komen we dat in deze grote hoeveelheid teksten dan ook tegen? Jazeker!

### Eerst de negatieve:

A/ De zorg van de wereld

*Mattheus 13:22 De in de dorens gezaaide is hij, die het woord hoort, en de zorg van de wereld en het bedrog van de rijkdom verstikt het woord en hij wordt onvruchtbaar.*

*Markus 4:19 De zorgen van de wereld en het bedrog van de rijkdom en de begeerten naar al het andere komen erbij en verstikken het woord en het wordt onvruchtbaar.*

B/ Wereldgelijkvormigheid

*Romeinen 12:2 Wordt niet gelijkvormig aan deze wereld, maar wordt hervormd door de vernieuwing van uw denken,*

C/ Satan, god van deze wereld

*2 Corinthe 4:4 Ongelovigen, wier overleggingen de god van deze wereld met blindheid heeft geslagen,*

D/ De boze wereld

*Galaten 1:4 Christus, die Zichzelf gegeven heeft voor onze zonden, om ons te trekken uit de tegenwoordige boze wereld, naar de wil van onze God en Vader,*

E/ Liefde voor de wereld

*2 Timotheus 4:10 Demas heeft mij uit liefde voor de tegenwoordige wereld verlaten.*

### Nu de positieve:

A/ Christus, Schepper van de wereld (aionen)

*Hebreeën 1:2 Christus, door wie Hij ook de wereld geschapen heeft.*

*Hebreeën 11:3 Door het geloof verstaan wij, dat de wereld door het woord van God tot stand gebracht is,*

### Puur alleen tijdperken

Nogmaals, ondanks dat de vertalers hier over de wereld spreken heeft het woord niks met de georganiseerde structuur van de wereld te maken, evenmin als dat het zou wijzen op de mensenwereld. Het wijst op de tijdperken of op ons eigen huidig tijdperk.

### God van deze aion tegenover Koning van de aionen

Christus is de Schepper van alle tijdperken. Er is dus niks mis met het tijdperk op zich. Het huidige tijdperk is echter een boos tijdperk omdat satan nu functioneert als god van dit tijdperk. Laten we wel beseffen dat God hier in Hebreeën door Zijn Zoon Christus Jezus alle tijdperken geschapen heeft en Hij dus nog altijd de allerhoogste macht bezit. Satan kan dus gedelegeerd gezag hebben, waardoor hij de god van deze aion is, maar God is de Koning van alle aionen. He's got the whole world in His hands!

*1 Timotheus 1: 17 De Koning van de aionen nu, de onvergankelijke en onzichtbare en alleen wijze God, zij eer en prijs tot in de aionen van de aionen! Amen.*

### **Liefhebben van deze of de toekomstige aioon**

Aan Demas worden allerlei ernstige zonden toegeschreven binnen de christelijke uitleggingen van 2 Timotheus 4: 10. Hij had echter heel eenvoudig de huidige aioon, het huidige tijdperk, lief gekregen. Dat staat gewoon tegenover al diegenen die de verschijning van de Heer (de toekomstige aioon) liefhadden.  
*2 Timotheus 4: 8 allen, die Zijn verschijning hebben liefgehad.*

### **Het hemelse zoeken & bedenken en niet het aardse**

Het verschil tussen deze twee teksten is dus (Demas) het zien wat voor ogen is en (die anderen) het zien wat boven is.

*Colosse 3:1-2 Aangezien jullie met Christus opgewekt zijn, zoekt de dingen, die boven zijn, waar Christus is, gezeten aan de rechterhand van God. Bedenkt de dingen, die boven zijn, niet die op de aarde zijn.*

### **Zoals Demas liefheeft & denkt**

Het gaat er hier dus om dat we onze aandacht niet op onszelf richten, of op het moment, maar onze aandacht richten op Christus, ons Leven. Demas ging inderdaad de mist in, zoals overigens het gros van christenheid, door de aandacht op zichzelf te richten. Dat begon bij het ABC van werelds denken. Maar die link bewaren we voor de volgende twee studies.

### **De zorgen van deze wereld/deze aioon**

Bij de zorg voor het huidige tijdperk kunnen we gelijk weer aan precies die liefde van Demas voor de tegenwoordige aioon denken. We kunnen ons huidige bestaan als een zware opdracht voor onszelf opvatten, of we kunnen omhoog zien en het alles van Gods genade verwachten. Bedenk die dingen die boven zijn!

### **Aioon-gelijkvormigheid**

*Romeinen 12:2 Wordt niet gelijkvormig aan deze wereld, maar wordt hervormd door de vernieuwing van uw denken,*

Ja, we citeren nog eens eventjes opnieuw deze tekst vanwege de gretigheid waarmee de christenheid deze tekst misbruikt om allerlei uiterlijke vormen die hen niet liggen onder de noemer 'wereldgelijkvormigheid' te schuiven. Als we in de volgende twee studies de link naar de eerste beginselen van de wereld leggen, zullen we de werkelijke betekenis van deze uitspraak ontdekken. Dat zal ons een stuk verder brengen in onze zoektocht naar het ABC van werelds denken.

## Moralistisch Verhaaltje: De Muizenval

*Romeinen 12: 2 Wordt niet gelijkvormig aan deze wereld,*

### Onze ontwikkeling in de studie

Van de boom van de kennis van goed en kwaad zijn we automatisch op de eerste beginselen van de wereld terecht gekomen. Als de ethiek nou de grote vrucht van dat eten van die boom is en Paulus dit primaire beginsel als de eerste beginselen van de wereld omschrijft, dan willen we er ook achter komen wat die wereld nou eigenlijk is. Vandaar dat we nu op wereldgelijkvormigheid zijn uitgekomen.

### Een verkondiging over wereldgelijkvormigheid

Wereldgelijkvormigheid is een vloek die binnen de christenheid aan de lopende band van de preekstoel wordt uitgekotst. Ik weet dat sommige gelovigen mijn wijze van spreken te confronterend en daardoor te kwetsend vinden. Meestal zijn dat ook precies diegenen die deze verkondiging van angst en vrees over de diverse gemeenten uitstorten.

### Het kenmerk (de vorm) van de aioon

Ik heb nu 'deze wereld' zo vertaald gelaten, zoals het ten onrechte in de NBG en meerdere vertalingen is overgezet. Het gaat hier echter om de aioon waar wij momenteel in leven. Kan een tijdsperiode een vorm hebben? Ja, wel degelijk. Dan gaat het echter niet om de uiterlijke vorm van andere zaken. Het gaat om het kenmerk van deze aioon. Het kenmerk van de eerste aioon was de soevereiniteit van God. Het kenmerk van de laatste aioon zal zonder meer genade zijn (aan het eind van deze serie komt die toekomstverwachting aan de orde). De letterlijke uitdrukking 'aioon' past echter niet zo lekker in de angst en vrees prediking. Nee, 'wereld' (en dan in zijn negatieve betekenis) is veel bruikbaar voor dat doel.

### Ik heb nu heel bewust de tekst geïsoleerd van hetgeen eraan vooraf gaat:

*Romeinen 12: 1 Ik roep jullie op, broeders, met beroep op de barmhartigheden van God, dat jullie je lichamen stellen tot een levend, heilig en God welgevallig offer: dit is jullie logische erediens.*

De waarschuwing voor wereldgelijkvormigheid in het tweede vers is dus een uitwerking van deze oproep tot het levende offer. Dat verband wordt liever niet gelegd door de angst en vrees predikers. Geïsoleerd is het veel bruikbaar voor hun doel.

### Ik heb nu ook heel bewust de tekst geïsoleerd van hetgeen erop volgt:

*Romeinen 12: 2 Wordt hervormd door de vernieuwing van je denken, opdat je zult erkennen wat de wil van God is, wat goed is, wat welgevallig is en wat volkomen is.*

Die eerste schijnbare mogelijkheid voor zo'n levend offer aan de Heer is dus die wereldgelijkvormigheid. De tweede mogelijkheid, die Paulus hier duidelijk aanbeveelt, is dit laten doorwerken van dat vernieuwde denken. Dat verband wordt zeker niet graag gelegd omdat er dan niks overblijft voor de angst en vrees prediking. Geïsoleerd is deze uitspraak veel bruikbaar voor dat doel.

### Ik laat de onbijbelse toepassingen even liggen

Al veel eerder ben ik in deze serie studies uitgebreid ingegaan op de diverse onbijbelse toepassingen van deze tekst die deze angst en vreespredikers hanteren om de gelovigen gevangen te houden. Dat ga ik hier niet nog eens herhalen. Een waarschuwend verhaaltje, dat men daarbij denkt te kunnen gebruiken, is echter tekenend.

### Het verhaaltje van de muizenval

"Op zekere dag besloot een boerenmuis zijn veilig plekje in de schuur te verlaten om zijn geluk op wat voedsel in het huis te gaan beproeven. Hij was de drempel van het huis nog niet over of hij stond oog in oog met een muizenval. Balen!!!

Behoorlijk geschrokken rende hij het huis weer uit. Snel terug naar de veilige schuur! Hij had zich nu ernstig voorgenomen om echt iedereen te waarschuwen voor het grote gevaar van een val in dat huis. Hij rende als eerste naar de kip. 'Er is een muizenval in het huis! Er is een muizenval in het huis! Daar moet je echt niet naartoe gaan!' De kip keek verbaasd op en zei: 'Ik ben veel te groot voor zo'n muizenvalletje! Trouwens, ik ben helemaal niet van plan om naar dat huis te gaan. Waarom zou ik? Ik heb het echt veel te druk met op mijn eieren te zitten om me ook nog eens bezig te houden met dit soort onzin!'

De kleine muis rende door naar het varken en riep in alle staten: 'Er is een muizenval in dat huis! Daar moet je beslist niet naar toe!' Het varken keek op en zei: 'Ach joh, ik ben net zo lekker bezig me rond te wentelen in de modder! Moet je eens kijken wat een heerlijke spoeling ik nu weer te eten heb! Denk je nou echt dat ik nog tijd over heb om ook nog naar dat huis te gaan? Ik heb alles wat mijn hartje begeert in mijn stalletje, hier in de schuur. Trouwens, denk je niet dat ik ietsje te groot zou zijn voor dat muizenvalletje?'

De kleine muis had geen tijd om zijn afwijzing aan te horen en rende door naar de koe. Maar ook die koe leek niet echt geïnteresseerd in de enge boodschap van voorganger Muis. Terneergeslagen trok het muisje zich uiteindelijk terug. Niemand leek zich echt zorgen te maken over die muizenval in het huis. Een week later kreeg de vrouw van de boer plotseling zware griep. De boer is toen met haar naar de dokter gegaan en toen ze 's middags thuiskwamen heeft de boer gelijk de kip geslacht om er kippensoep van te trekken voor zijn vrouw.

Naarmate de week vorderde werd ze helaas niet beter. De boer moest door met zijn werk en dus organiseerde hij meerdere mensen die bij zijn vrouw konden waken. Hij moest het varken slachten om al die mensen te eten te geven.

Uiteindelijk stierf de vrouw van de boer. Heleboel mensen kwamen naar de begrafenis om de boer te ondersteunen en het verdriet te delen. Dit kostte de koe de kop. Hij werd geslacht en alle gasten konden daardoor 's avonds mee-eten.

### **Best wel grappig verhaaltje**

Tot zover (zonder moraal) vind ik dit verhaaltje wel grappig. Het is echter bedoeld om een moraal mee te geven. Het is de moraal van onze uitgangstekst, maar dan zoals de moralist die verstaat.

*Romeinen 12: 2 Wordt niet gelijkvormig aan deze wereld,*

### **Moralistische toepassing**

Predikers kunnen moord en brand schreeuwen (de muis), maar iedereen gaat maar door alsof er geen gevaar dreigt. Men gaat maar vrolijk door met het leven en de waarschuwingen van de muis (predikers) heeft men naar de achtergrond geduwd. Men wil het niet horen want dan zou men iets op moeten geven waar men nou juist zo aan verknocht is (de wereld). Als men niet de wereld afzweert en begint met een goed, net leven dan komt het oordeel van de dood er echter onherroepelijk aan!

### **De kenmerkende wereldgelijkvormigheid**

De moraal van het verhaaltje van het moord en brand schreeuwend muisje, oftewel de hel en verdoemenis predikende voorgangers, tekent dat de betekenis van Romeinen 12: 2? Nee, gek genoeg is dit soort verkondiging nou juist kenmerkend wereldgelijkvormig. Dat zal blijken in de volgende studie.

## Onze Dienst: Het Levende Offer

*Romeinen 12: 1-3 Ik roep jullie op, broeders, met beroep op de barmhartigheden van God, dat jullie je lichamen stellen tot een levend, heilig en God welgevallig offer: dit is jullie logische eredienst. Wordt niet gelijkvormig aan deze aïon, maar wordt hervormd door de vernieuwing van je denken, opdat je zult erkennen wat de wil van God is, wat goed is, wat welgevallig is en wat volkomen is. Want dwars door de genade, die mij geschonken is, zeg ik aan een ieder onder jullie: koester geen gedachten, hoger dan je voegen, maar gedachten tot bedachtzaamheid, in overeenstemming met de maat van het geloof, dat God elkeen in het bijzonder heeft toebedeeld.*

### Jouw levend offer aan God

Jazeker, ik heb de beruchte tekst nu maar weer in zijn normale verband geplaatst. Ineens is die dan niet zo berucht meer. Het onderwerp van dit hele hoofdstuk is:

- \* Jouw offer aan God,
- \* Hoe dat offer niet naar Gods gedachten is (gelijkvormig aan deze aïon)
- \* Hoe dat offer wel naar Gods gedachten is (veranderen door jouw vernieuwde denken)
- \* Opnieuw hoe dat offer niet naar Gods gedachten is (gedachten, hoger dan je voegen),
- \* Opnieuw hoe dat offer wel naar Gods gedachten is (in overeenstemming met de maat van het door God geschonken geloof).

In mijn uitleg blijf ik nu uitsluitend bij de eerste twee verzen.

### God levend dienen

Heleboel mensen willen God dienen en gaan dus maar gelijk stevig van start. Ik ga er echt wel vanuit dat dit in volle oprechtheid gebeurt

*Spreuken 19:2 Zonder verstand deugt zelfs ijver niet,*

*Romeinen 10:2 Ik getuig van hen, dat zij ijver voor God bezitten, maar zonder verstand.*

*Galaten 4:17 Zij zijn vol ijver voor jullie, maar niet op de juiste wijze,*

God heeft echter Zijn eigen wegen tot dienst. Die staan hier, in Romeinen 12: 1-3, overduidelijk opgetekend.

### Dode offers aan God

Het volk Israël kende vele offers, maar dat waren allemaal stuk voor stuk dode offers. Eerst werd het dier geslacht om daarna geofferd te worden. Wij mogen ons levend lichaam ter beschikking stellen aan God. Dat noemt Paulus een redelijke, oftewel een logische dienst.

(Even tussendoor: Elk offer, ook onder het oude verbond, sprak van de opstanding van de Heer en daarmee ook gelijk van de opstandingskracht voor de gelovige. Wat de offeraar echter concreet bracht was een dood dier. De dienst aan God van de gelovige hier in Romeinen is echter een levend offer.)

### Ons logische nieuwe denken

Jezelf overgeven in de handen van God is redelijk, oftewel logisch, rationeel. Hier is het nieuwe denken, waar Paulus in het tweede vers over schrijft, aan het werk. Het onveranderde denken zou deze handeling verre van redelijk of logisch hebben gevonden. Ons denken is echter vernieuwd en daarmee ook onze logica. Onze nieuwe logica is nu uitsluitend gebaseerd op de feiten, zoals God ze heeft opgetekend in de Bijbel.

*1 Corinthe 2:16 Wie kent het denken van de Heer, dat hij Hem zou voorlichten? Maar wij hebben het denken van Christus.*

### Wat kenmerkend niet die logische dienst is

Als we ons dan afvragen hoe deze logische dienst eruit ziet, dan begint Paulus met aan te geven hoe het er in elk geval niet uitziet.

*Romeinen 12: 2 Wordt niet gelijkvormig aan deze aïon,*

De volkomen verdraaide voorstelling van wereldgelijkvormigheid hebben we nu wel helemaal uitgekauwd. Daar gaan we dus niet meer op in. Bovendien wordt er dan volkomen aan voorbij gegaan dat Paulus hier schrijft over een dienst aan God.

### Wereldgelijkvormigheid

Het is een tamelijk uniek woord dat Paulus hier gebruikt voor 'gelijkvormig'. Een verwant Grieks woord komen we op twee Bijbelplaatsen tegen:

*1 Corinthe 7:36 Vindt nu iemand, dat hij ten opzichte van zijn jongedochter niet betamelijk handelt, 1 Corinthe 13:5 Zij [de liefde] kwetst niemands gevoel, "Kwetsen" of "Betamelijk handelen". In beide gevallen gaat het totaal niet om een materiële zaak of voorwerp, waar je, naar traditioneel begrip, het etiket 'werelds' of 'niet werelds' op zou kunnen plakken. Het gaat om een prettige of onaangename handeling.*

### **Hoe zou je God kunnen dienen met je lichaam?**

In een vorm, een manier van handelen, die overeenkomt met deze aïon, met dit tijdperk. In dit tijdperk geldt dat ieder een keuze maakt tussen goed en kwaad: De eerste beginselen van de wereld. Het ABC van het werelds denken zou je dus kunnen toepassen op jouw manier van God dienen. Dat is dan ook precies wat je tegenkomt in het gros van de 'christenheid'. Alleen wordt die wijze van dienst aan God door Paulus hier onomwonden afgeraden.

### **Het denken van Christus verandert ons**

*Romeinen 12: 2 Wordt hervormd door de vernieuwing van je denken,*

Dat is de manier waarop Paulus onze dienst van God aanbeveelt. Het uitgangspunt is ons totaal vernieuwde denken. Jij en ik, wij hebben het denken van Christus! Dat denken verandert ons. Dat was zo onder Gods huishouden van het Nieuwe Verbond, hier in Romeinen. Dat is ook zo onder Gods huishouding van het Lichaam van Christus, waar jij en ik toe behoren.

*Efeze 4:23 dat jullie verjongd worden door de geest van je denken,*

### **Het denken van Christus onderwijst ons**

Dat denken van Christus heeft een krachtige uitwerking. Dat leert ons dat we met Christus gestorven zijn. Dat leert ons dat we met Christus zijn opgewekt. Dat leert ons dat Christus nu ons leven is. Dat leert ons dat, voor zover we nu nog in het vlees leven, we leven rustend in het geloof van Christus. Dat leert ons leven uit genade.

### **Hervormd worden, oftewel veranderen door Christus denken**

Hoe dit uitpakt zien we enigszins in die Bijbelteksten waar hetzelfde Griekse werkwoord, dat hier met 'hervormd' vertaald is, gebruikt wordt.

*Mattheus 17:2 Zijn [Christus] gedaante veranderde voor hun ogen en Zijn gelaat straalde gelijk de zon en Zijn klederen werden wit als het licht.*

*Markus 9:2 Zijn gedaante veranderde voor hun ogen,*

*2 Corinthe 3:18 wij allen, die met een aangezicht, waarop geen bedekking meer is, de heerlijkheid van de Heer weerspiegelen, veranderen naar hetzelfde beeld van heerlijkheid tot heerlijkheid, immers door de Heer, die Geest is.*

### **Het denken van Christus brengt openbaar wat er al inzat**

Wat een grandioze impact heeft zo'n verandering! Dat is wat het denken van Christus uitwerkt. In jouw dienst openbaart dit wat dankzij Gods genade er allang in zat. Het denken van Christus wil die overstromende rijkdom van genade dwars door jou heen openbaren. Dat is jouw logische dienst.

### **ABC van werelds denken**

Zelf proberen voor God zo hard mogelijk je in te zetten om zodoende een aangename dienst voor God te bewerken, dat is een offer van de aarde, zoals Kaïn die bracht. Dat is handelen naar de eerste beginselen van de wereld. Dat is eten van die boom van de kennis van goed en kwaad. Dit is wat hier genoemd wordt: Gelijkvormig aan deze aïon. Zo zijn we weer een stapje verder gekomen in ons inzicht in het ABC van werelds denken.

## Oecumene & Wereldgelijkvormigheid

### De Oecumene

We zijn nu aanbeland bij het allerlaatste Griekse woord uit het Nieuwe Testament om door te nemen.

#### 4. Oikoumene,

Gehele bewoonde wereld

### Wereldraad van kerken

Met de 14 diverse Bijbelteksten waar dit Griekse woord voorkomt, komen we nergens een positieve of negatieve beoordeling van deze wereld tegen. Hier valt dus feitelijk helemaal niks uit te concluderen. Toch is het grappig dat juist dit één van de meest bekende Griekse uitdrukkingen is geworden, die binnen de evangelische wereld een behoorlijke negatieve klank heeft gekregen. Zo wordt de oecumene van de kerken op grond van dit Griekse woord als zeer ernstig en gevaarlijk beschouwd. Als reactie op de oprichting van deze Wereldraad van Kerken in 1948 hebben sommige orthodoxe kerken zich verzameld in een soort tegenraad, het ICCC.

### De Antichrist

Menig evangelisch christen gelooft op grond van deze vreemde Griekse tenaamstelling van de Wereldraad van Kerken dat de antichrist hier wel uit moet voortkomen. Zo ernstig wordt tegen deze Griekse uitdrukking 'Oikoumene' aangekeken. De Bijbel geeft dit woord echter een neutrale lading. Ik zou het daar ook maar gewoon bij laten.

### Even tussen haakjes:

Sta ik positief tegenover de Wereldraad van Kerken of de Oecumene? Ik sta er neutraal tegenover. Als zij zo graag zo'n wereldbolwerk van kerkjes willen spelen, moeten ze dat vooral doen. Het is de onzin van een zogenaamde gezaghebbende kerk, maar dan in het groot. Wereldwijd. Let wel: Zo'n tegenraad is natuurlijk precies hetzelfde.

### Verborgene Lichaam van Christus t/o Uiterlijke kerk

De gemeente is het Lichaam van Christus en dat Lichaam is in de huidige huishouding van God niet uiterlijk in deze wereld. Willen gelovigen toch graag samenkomen, dan kan dat op allerlei manieren maar dan heeft dat niks met Kerk of gemeente zijn te maken. Er valt zeker geen kerkelijk gezag aan te verlenen. Vandaar dat ik het Bijbels gezien onzin noem.

### Neutraal, oftewel: geen oordeel

Zo'n wereldlijk overkoepelend orgaan heeft Bijbels gezien echter geen positieve of negatieve lading. Haar tegenhanger, ICCC, natuurlijk idem dito. Vandaar dat ik daar neutraal tegenaan kijk. Dat was het eventjes tussen haakjes.

### Geen reden tot verkettering

We zijn nu de hele Bijbel doorgelopen. Indien je een bevestiging verwacht had voor de zo scheutig rondgestrooide veroordelingen van wereldgelijkvormigheid binnen de christenheid, dan kan ik me voorstellen dat het resultaat een behoorlijke tegenvaller is. Er is Bijbels blijkbaar niet eens zoveel reden om elkaar als gelovigen te verketteren. Valt dat even tegen!

### Eerste beginselen van de wereld

Bij de behandeling van het Griekse woord 'aioon' zijn we wel het bij veel christenen favoriete tekstgedeelte tegengekomen.

*Romeinen 12:2 Wordt niet gelijkvormig aan deze wereld, maar wordt hervormd door de vernieuwing van uw denken,*

Die wereldgelijkvormigheid bleek echter alles te maken te hebben met de eerste beginselen van de wereld, oftewel het ABC van werelds denken. Tegenover het denken dat je voor goed en tegen kwaad moet kiezen, zoals dat sinds het eten van de boom van de kennis van goed en kwaad gebeurt, staat het simpel veranderd worden door het totale nieuwe denken, dat we ontvangen hebben.

### Het Griekse woord "Kosmos"



Het wordt nu zo langzamerhand wel hoog tijd om nu eindelijk eens wat basisinzicht te krijgen in dat denken van de wereld. We gaan daarom terug naar die teksten die we al tegenkwamen toen we het Griekse woord 'Kosmos' onder de loep namen.

*Galaten 4:3 Wij bleven, zolang wij onmondig waren, onderworpen aan de eerste beginselen van de wereld.*

*Galaten 4:8-10 In de tijd, dat jullie God niet kenden, hebben jullie goden gediend, die het in wezen niet zijn. Nu jullie echter God hebben leren kennen, ja, meer nog, door God gekend zijn, hoe kunnen jullie thans terugkeren tot die zwakke en armelijke eerste beginselen, waaraan jullie je weer van begin af aan dienstbaar willen maken? Dagen, maanden, vaste tijden en jaren nemen jullie waar.*

*Colosse 2:8 Ziet toe, dat niemand je meesleept door zijn wijsbegeerte en door ijdel bedrog in overeenstemming met de overlevering van de mensen, met de eerste beginselen van de wereld en niet met Christus,*

*Colosse 2:20 Aangezien jullie met Christus afgestorven zijn aan de eerste beginselen van de wereld, waartoe laten jullie je dan, alsof jullie in de wereld leven, geboden opleggen:*

### **Eerste beginselen**

Iemand die grandioos piano speelt, heeft ooit als klein kind een boekje gekregen en daar stonden de eerste beginselen van het pianospel in. Doordat hij stap voor stap zich die eerste beginselen heeft eigen gemaakt, daardoor is niets aan het pianospel hem nu meer vreemd.

### **Onze privéleraar**

God heeft ons Paulus als onze privéleraar toegewezen. Hij leert ons niet de eerste beginselen van pianospel. Hij leert ons iets waar we, gezien de gigantische verwarring in het christendom, tot nu toe nog totaal geen kaas van gegeten hebben. Hij leert ons de eerste beginselen van de wereld.

### **Startcursus van het alfabet van de wereld**

Met die eerste beginselen van de wereld worden ons dus de eerste stappen in het wijd geschakeerde geheel van de wereld getoond. Alle elementen van de immens grote georganiseerde wereld worden ons getoond, stapje voor stapje. De grondbeginselen van hoe de wereld denkt, handelt en reageert worden stuk voor stuk voor ons neergelegd. Wij beginnen hier dus met het ABC van het hele ingewikkelde alfabet van deze wereld.

## **Volksdictator Genaamd: Ethiek**

### **Een lijstje regels?**

Nee, je bent het niet van mij gewend. Maar soms bekijk ik zaken toch ook eens van een andere kant. Regels, eisen, wetten of reglementen. Ik wijs ze eigenlijk altijd af en ik denk daar goede Bijbelse grond voor te hebben. Nou ja, daar heb je tot nu toe in deze serie wel de bewijsgronden voor terug gevonden. Toch heb ik nu eens even een lijstje samengesteld die je waarschijnlijk wel zult herkennen.

### **Ethische dilemma's**

Mag je mensen klonen? Kan je organen klonen? Is een gezond gekloond hart toegestaan voor een hartpatiënt? Gaat een longpatiënt niet over de schreef als hij een gezond gekloonde long accepteert? Is zwarte piet kwetsend? Moeten we overgaan op een roetpiet? Mogen we dan helemaal niet meer discrimineren? Zijn wij dan niet het superieure ras? Moet alles wijken voor mijn goed voelende tradities? Wanneer is zelfmoord gerechtvaardigd? Is zelfmoord eigenlijk wel gerechtvaardigd? Mag je mensen helpen die een eind aan hun leven willen maken? Is het onderwerp 'zelfmoord' feitelijk bespreekbaar? Is oorlog gerechtvaardigd? Kan je soms een leger inzetten voor de oplossing van een conflict? Kan je eigenlijk wel militaire hulp weigeren te verlenen? Kan een militair in oorlogssituatie weigeren te doden? Moet een militair in oorlogssituatie weigeren te doden? Kan je eigenlijk sowieso geweld gebruiken om jezelf te verdedigen?

Moet je bij geweld op straat ertussen springen om de geweldpleger uit te schakelen? Is er toelaatbaar geweld of is elk geweld onterecht? Is terrorisme altijd fout? Is een vrijheidsstrijd dan niet gerechtvaardigd?

Is homofilie toelaatbaar? Mogen mensen van hetzelfde geslacht met elkaar trouwen? Kan je homo's of lesbo's volledig accepteren? Kan een homo of lesbo een taak verrichten in de kerk? Is homofilie bespreekbaar?

Kan je scheiden? Mag je je vrouw of man bij overspel de deur wijzen? Kan iemand die gescheiden is opnieuw trouwen? Kan een gescheiden man of vrouw een taak verrichten in de kerk? Is scheiden of hertrouwen bespreekbaar?

Kan sowieso een vrouw een taak verrichten in de kerk? Zijn man en vrouw gelijkwaardig? Kunnen man en vrouw dezelfde taken verrichten?

Is abortus fout? Is abortus altijd fout?

### **De eerste beginselen van de wereld**

*Galaten 4:3 Ook wij bleven, zolang wij onmondig waren, onderworpen aan de eerste beginselen van de wereld.*

*Galaten 4:9 Nu jullie God hebben leren kennen, ..., hoe kunnen jullie nu dan terugkeren naar die zwakke en armelijke eerste beginselen van de wereld?*

*Colosse 2:8 Let op, dat niemand je meesleept door zijn wijsbegeerte en door ijdel bedrog ..., met de eerste beginselen van de wereld en niet met Christus,*

*Colosse 2:20 Aangezien jullie met Christus afgestorven zijn aan de eerste beginselen van de wereld, waartoe laten jullie je dan nog, alsof jullie in de wereld leven, geboden opleggen:*

### **Gerucht**

Het gerucht gaat dat, omdat de mens gevallen is in de hof van Eden, de ethiek nu de noodzakelijke poging waagt om de onvolmaakte mens weer in harmonie te brengen met de wil van God. Tja, de mens probeert wat uit, hè? Zoals Paulus dit al omschreef, het is bijzonder armetierig en het staat helemaal buiten Christus!

### **De ethiek als basis voor de wereld**

Is het niet opvallend dat elk godsdienstig systeem zo'n ethisch kader heeft, waar het zich omheen gewenteld heeft. Het Christendom kent het, Het Boeddhisme en Soefisme, de Islam, het Jodendom en het Hindoeïsme. Natuurlijk niet te vergeten al die natuurgodsdiensten. Centraal in elk godsdienstig systeem, hoe achterlijk of hoogstaand dan misschien ook, staat de ethiek. Filosofische systemen buiten de godsdienst hebben trouwens ook zo'n lijst, die zij als hun ethische basis neerleggen. Het zijn dan ook de eerste beginselen van de wereld. Je weet wel, waar iedere gelovige dankzij Gods genade voor afgestorven is. Een gelovige leeft daar niet meer voor of vanuit.

### **Ethiek: Oorzaak van de grote ellende**

*Genesis 2:17 Van de boom van de kennis van goed en kwaad, daarvan zullen jullie niet eten, want op de dag, dat jullie daarvan eten, zullen jullie zeker sterven.*

Inderdaad, wat het tijdstip betreft heeft het gerucht goed geschoten. Het was namelijk te danken aan het nuttigen van de vrucht van de kennis van goed en kwaad dat de mens kennis van goed en kwaad kreeg, oftewel: Daar vond het ethisch reveil van de mens plaats. Dit bleek uit de plotselinge schaamte voor hun naaktheid. Dat ethisch reveil is echter niet de oplossing. Het is de oorzaak van de grote ellende.

### **Mijn ethisch oordeel**

Natuurlijk heb ik persoonlijk ook bepaalde ethische normen en waarden, net als elk ander mens. Het komt nogal eens aan de oppervlakte als ik bijvoorbeeld enorm geïrriteerd ben over maatschappelijke misstanden. Soms gaat het zelfs zover dat ik er een onderwerp voor op Facebook van maak. Dat oordelen van mij heeft echter niks met het echte leven te maken. Dat is namelijk alleen in Christus. Ik hoef daarom ook een ander niet vanuit mijn ethisch denken te be- of veroordelen. Christus werkt in die ander en Hij werkt in mij. Christus komt met die ander klaar en gelukkig ook met mij. Hij is jouw leven.

### **Toch nog ethische vragen waar je je hoofd over wilt breken?**

*Filippi 4: 6 Laten bij alles je wensen door gebed en smeking met dankzegging bekend worden bij God. En de vrede van God, die alle verstand te boven gaat, zal je harten en je gedachten behoeden in Christus Jezus.*

*Jakobus 1:5 Indien echter iemand van jullie in wijsheid te kort schiet, dan bidt hij God daarom, die aan allen geeft, eenvoudigweg en zonder verwijt; en zij zal hem gegeven worden.*

## Wereldse Beginselen In De Evangelische Wereld

We stappen nu definitief het ABC van de eerste beginselen van de wereld binnen.

*Galaten 4:3 Wij bleven, zolang wij onmondig waren, onderworpen aan de eerste beginselen van de wereld.*

*Galaten 4:8-10 In de tijd, dat jullie God niet kenden, hebben jullie goden gediend, die het in wezen niet zijn. Nu jullie echter God hebben leren kennen, ja, meer nog, door God gekend zijn, hoe kunnen jullie thans terugkeren tot die zwakke en armelijke eerste beginselen, waaraan jullie je weer van begin af aan dienstbaar willen maken? Dagen, maanden, vaste tijden en jaren nemen jullie waar.*

*Colosse 2:8 Ziet toe, dat niemand je meesleept door zijn wijsbegeerte en door ijdel bedrog in overeenstemming met de overlevering van de mensen, met de eerste beginselen van de wereld en niet met Christus,*

*Colosse 2:20 Aangezien jullie met Christus afgestorven zijn aan de eerste beginselen van de wereld, waartoe laten jullie je dan, alsof jullie in de wereld leven, geboden opleggen:*

### Het denken van de wereld

Ik kan heel ingewikkeld doen over het Griekse woord 'stocheion', dat Paulus hier voortdurend in al deze Bijbelteksten gebruikt voor 'De Eerste Beginselen'. De hierboven staande omschrijving zou er dan telkens precies eender uitkomen. God geeft ons hier de beginlessen tot het hele verstaan van de structuur, de opbouw en het denken van de wereld.

### Het ABC van de wereld

Vanaf het moment dat een mens in deze wereld geboren wordt, ligt dit ABC van het werelds denken al vast in zijn DNA. Zij vormt het referentiekader voor elk denkend mens op aarde. Al onze vroegste ervaringen, ondervindingen en lessen zijn hieruit opgebouwd. Het vormt de basis van de opvoeding van de kleinste kinderen via de heropvoeding van lastige pubers in trainingskampen tot vastgelopen gedetineerden in opvoedingsgestichten. Het ABC van de wereld!

### Ons besef van goed en kwaad

Hoe is de wereld dan wel opgebouwd? Hoe wordt er gezorgd dat alles en iedereen in deze wereld zich gedraagt? Men houdt alles en iedereen binnen de teugels door duidelijk te stellen wat er van alles en iedereen verwacht wordt en wat alles en iedereen beslist niet kan maken. Dat zijn onze normen en waarden. Dat is ons besef van goed en kwaad en ons van daaruit handelen.

### Het inzicht van de mens

Adam en Eva hadden van de boom van de kennis van goed en kwaad gegeten en, mensenminna, wat een gigantisch groots inzicht heeft de mens zich daarmee verworven! Nu zagen ze wat ze goed voor hun God konden doen. Nu konden ze het kwaad ontdekken in hun handelingen en het gelijk be-, en wat nog grootser is, veroordelen. Wat leverde dat op in hun relatie tot God? Dat betekende dat ze zo hard mogelijk wegrenden en zich verstopten voor God!

### Kenmerk godsdienstig gedrag

Deze geknakte relatie met God is het kenmerk van godsdienstig gedrag geworden. Je beoordeelt jezelf en kijkt of dat er wel voor God mee door kan, oftewel of het goed is, en je verschuilt jezelf zo snel mogelijk weer in een nog grotere prestatie voor God. Voortdurend is daar het aan God bewijzen dat jouw dienst toch wel acceptabel is.

### Schijnbaar nederig jezelf oordelen

Het bij jezelf beoordelen van goed en kwaad lijkt uitermate nederig: *'Ach, wat dom van me, Heer! Ik ben ook helemaal niet goed in dit soort dingen, Heer! Ach ja Heer, U weet het, voor U is niks verborgen, die gedachten van mij zijn ook zo oerstom! Sorry Heer, ik zal het waarschijnlijk wel nooit leren!'*

### Verzachtende woorden

Die kennis van goed en kwaad levert niet alleen zulke vreemde discussies met de Heer op. Ook onderling zijn dit soort wereldse, vrome gesprekken niet van de lucht. Natuurlijk hoopt men dan dat de ander het min spreken over jezelf verzacht met woorden als: *'Ach, zo raar of dom ben je nou ook weer niet! Volgens mij kan je het best wel. Het valt allemaal best wel mee!'* Misschien krijg je zelfs wel een complimentje omdat je zo open durft te zijn.

## **De deur van jouw kerk houdt de wereld niet buiten**

Die 'Stocheion' van de wereld, oftewel die eerste beginselen vormen a.h.w. de loop van deze wereld. Het is de basisstructuur van waaruit de wereld is opgebouwd. Omdat we zo onbekend met die wereld zijn, gelooft vrijwel de hele christenheid dat die wereld bij de deur van de vergadering, Evangelische-, Baptisten-, Bijbel-, Pinkster-, Hervormde-, Levende Steen- of Gereformeerde Gemeente halt houdt. Ik kan je een gegarandeerd 'Nee!' verkopen. Dit denken heeft de hele mensheid, en daarmee ook de 'christenheid' doortrokken! De basisstructuur van de wereld ligt vast in het opleidingssysteem van de wereld, in het financiële circuit van de wereld, in de overheden van deze wereld, in de sociale systemen van de wereld en ook in de godsdienstige systemen van deze wereld, waar jouw Gemeente dus ook toe behoort.

## **Werelds denken / Bijbels denken**

In de Bijbel staat het werelds denken voortdurend pal tegenover het Bijbels denken. Vandaar ook de overduidelijke uitspraken van Paulus:

*Romeinen 12:2 Wordt niet gelijkvormig aan deze wereld, maar wordt hervormd door de vernieuwing van uw denken,*

*Titus 2: 12 om ons op te voeden, zodat wij, de goddeloosheid en wereldse begeerten verzakende, bezadigd, rechtvaardig en godvruchtig in deze wereld leven,*

## **Nieuw denken**

Toen God ons het geloof schonk en wij daarmee nieuwe schepselen werden is er iets grandioos met ons gebeurd. Ons denken is vernieuwd. Eerst konden we niet anders dan volgens het ABC van de wereld denken. Nu hebben we een nieuw denken. Dat richt ons op de opgestane en verheerlijkte Heer in de hemel als ons leven.

## **Gods genade voedt ons op**

Iets wat ook totaal veranderd is, is de bron waar we nu uit leven. Dat is niet langer het denken van de wereld. Het is dus niet meer het uitvogelen van wat goed of wat fout is. Eerst waren het regels en ge- en verboden, die ons opvoeden. Nu is het de genade van God. Dat is de enige mogelijkheid om echt de wereldse begeerte te verzaken. Bij het uitzoeken wat goed of fout is komen we juist telkens midden in die kenmerkende eerste beginselen van de wereld uit. Het zijn juist de keurige vrome godsdienstige regels van normen en waarden die de allereerste beginselen van de wereld vormen.

## **Privéleraar Paulus**

Het wordt tijd om in onze volgende les onze privéleraar Paulus uitgebreid aan het woord te laten om meer zicht te krijgen op dat bijzondere Griekse woordje 'Stocheion', dat ons inzicht geeft in dat 'Wereldse Denken'.

## Vromen & Afgodendienaars: Beiden Werelds

### De dood aan die ethiek

Elk mens in deze wereld handelt naar de normen en waarden, die hij of zij zich eigen gemaakt heeft. Ieder handelt volgens de vrucht van de boom van de kennis van goed en kwaad. De normen en waarden kunnen onderling gigantisch uit elkaar lopen. Maar evenzogoed komt ieder vanuit de eigen kennis van goed en kwaad tot een beoordeling en vaak zelfs tot een veroordeling. Elke gelovige in Christus Jezus heeft echter een totaal nieuw denken ontvangen. Men is afgestorven aan die eerste beginselen van de wereld.

### Onze privéleraar: Paulus

Laten we ons rustig laten onderwijzen door onze privéleraar in het ABC van de wereld, Paulus zelf. In veel van Paulus brieven maakt hij de indeling van wij (dat zijn de joden) en jullie (dat zijn de heidenen). In Galaten tekent Paulus dat het joodse volk onder de wet nog niet volwassen was en daarom dus nog onderworpen was aan de eerste beginselen van de wereld.

*Galaten 4: 1-5 Ik bedoel dit: zolang de erfgenaam [Israël] onmondig [niet volwassen] is, verschilt hij in niets van een slaaf, al is hij ook eigenaar van alles; maar hij staat onder voogdij en toezicht [van de wet] tot op het tijdstip, dat door zijn vader tevoren bepaald was. Zo bleven ook wij [Joden], zolang wij onmondig waren, onderworpen aan de eerste beginselen van de wereld. Maar toen de volheid van de tijd gekomen was, heeft God zijn Zoon uitgezonden, geboren uit een vrouw, geboren onder de wet, om hen, die onder de wet waren [Israël], vrij te kopen, opdat wij het recht van zonen zouden verkrijgen.*

### Toezichthouder op Israël: de wet

Het gelovig Israël is dus niet meer onderworpen aan die eerste beginselen van de wereld. Hier wordt dus de wet als voogd en toezichthouder van het door ongeloof nog niet volwassen zijnde Israël tot de eerste beginselen van de wereld gerekend.

### De normen en waarden van de heidenen

Nadat Paulus in Galaten de Joden (wij) heeft aangesproken, richt hij zich tot de heidenen (jullie). In hun afgodendienst waren zij onderworpen geweest aan de normen en regels van die eerste beginselen van de wereld. Zij waren tot geloof gekomen en daardoor bevrijd van die wereldse beginselen. Zij dreigen echter weer opnieuw onder die wereldse beginselen te komen doordat Joden hen regels en wetten willen opleggen.

*Galaten 4: 6-11 Dat jullie [Gelovigen uit de heidenen] zonen zijn, God heeft de Geest van Zijn Zoon uitgezonden in onze harten, die roept: Abba, Vader. Jullie zijn dus niet meer slaven, maar zonen; Aangezien jullie zonen zijn, dan zijn jullie ook erfgenamen door God. Maar in de tijd, dat jullie God niet kenden, hebben jullie goden gediend, die het in wezen niet zijn. Nu jullie echter God hebben leren kennen, ja, meer nog, door God gekend zijn, hoe kunnen jullie nu weer terugkeren tot die zwakke en armelijke beginselen van de wereld, waaraan jullie je weer van meet aan dienstbaar willen maken? Dagen, maanden, vaste tijden en jaren nemen jullie waar. Ik vrees, dat ik mij wellicht tevergeefs voor jullie ingespannen heb.*

### Het “terugkeren” van de heidenen

Paulus zegt hier iets heel eigenaardigs. Deze heidenen, die eerst de afgoden gediend hadden, keerden terug tot de eerste beginselen van de wereld. Waardoor? Door Joodse feesten te onderhouden. Dat hadden ze toch nooit eerder gedaan? Hoe kan je dat dan “terugkeren” noemen? Zij keerden terug tot iets wat ze ook onder hun afgodendienst gedaan hadden. Ze keerden terug naar wetten en regels. Ook onder die afgodendienst was er een keuze tussen goed en fout. Daar keerden ze naar terug.

Het houden van bepaalde godsdienstige feestdagen als een plicht horend bij hun godsdienstige beleving heeft niets met de levende relatie met de Heer te maken. Zo'n godsdienstige verplichting hoort thuis bij de wereldse beginselen.

### Wel of niet feesten

Let wel, hier verbiedt Paulus niet om feest te vieren. Wanneer we dat hier uit halen dan keren we ook daarmee juist weer terug tot de wereldse beginselen. We leggen ons dan namelijk iets op wat niet hoeft, wat zelfs niet past bij een levende relatie met God. Verplichten om die feestdagen te houden en verbieden om die feestdagen te houden brengt ons op het geordende terrein van de eerste wereldse beginselen.

### **Wanhopige Paulus**

Aan het eind van dit gedeelte wanhoopt Paulus zelfs een beetje over deze gelovigen in Galaten. Als hij nu de 'christenheid' met al zijn regeltjes en normen en waarden zou zien, dan zou hij nog meer reden hebben om te wanhopen. Genade rekent af met deze wereldse beginselen.

### **Wereldse zaken**

Je ziet dat als onze privéleraar, Paulus, ons duidelijk inleidt in de eerste beginselen van de wereld er een hele nieuwe wereld voor ons opengaat. Wij dachten altijd maar dat werelds iets typisch uiterlijks is, wat je zo bij de ander of jezelf kan veroordelen, nu blijkt dat dit hele denken van goed of fout nou juist kenmerkend werelds te zijn. Let goed op. Het door God zelf ingestelde systeem van beoordelen wat goed of kwaad was onder het Oude Verbond is even werelds als het niet door God ingestelde afgodische systeem van beoordelen wat goed of kwaad is onder de heidenen.

### **Gods handelen in genade**

Tegenover dit wereldse denken van een keuze maken tussen goed of kwaad staat Gods handelen met de mens in genade. Het is het ingrijpen van God waardoor we de Heer Jezus persoonlijk mochten leren kennen als onze Redder. Het is Zijn genade en genade alleen waardoor we nu een nieuw denken bezitten dat zich op Christus als ons leven richt. Onze opvoeding is nu niet meer ons leren te kiezen tussen goed en kwaad. Het is nu de genade die ons opvoedt.

### **Geen enthousiasme**

Je zou verwachten dat dit grote feest van volkomen nieuw leven in Christus door iedere gelovige enthousiast omhelst zou worden, maar niks is minder waar. We houden juist enorm van onze veilige zekerheid die we al van jongs af kennen en we blijven graag oordelen. Het wereldse denken zit diep en kan ook uitsluitend door genade alleen vervangen worden.

### **Genade, Gods enige antwoord**

Onze studie over die vrucht van de boom van de kennis van goed en kwaad, oftewel de wereldgelijkvormigheid, blijkt een ontdekkingsreis te zijn met de apostel Paulus als onze tourleider. Hij tekent ons dat zo'n cursus niet bedoeld is om werelds te kunnen denken. Het is bedoeld om ons te laten ontdekken dat feitelijk alles wat leeft volgens die eerste beginselen van de wereld denkt. Het zal ons echter steeds duidelijker worden dat daar waar genade is gaan heersen, er een totaal nieuw beginsel is gaan heersen: Het beginsel van genade en genade alleen!

## Wij Zijn Dood Voor Werelds Denken

### Hoe is onze dienst aan God/god?

In de voorgaande studie nam onze privéleraar, Paulus, ons mee in zijn brief aan Galaten naar de eerste beginselen van de wereld. Hij ontvouwde dit ABC in werelds denken als iets wat de Joden hadden teruggevonden in hun door God gegeven wet, maar wat de heidenen precies eender in hun regels en voorschriften van de puurste soort afgodendienst hadden teruggevonden. Bij werelds denken draait het er dus niet om of de juiste god wordt benaderd. Bij werelds denken draait het om de vraag hoe dit plaatsvindt.

### Ethiek i.p.v. Gods soevereiniteit

Israël had de beloften van God bij hun huwelijksverbond opgevat als strakke voorschriften om zelf na te volgen. Ze hadden er een indeling voor hun eigen normering van goed en kwaad in terug gevonden. Precies eender hadden de heidenen dit gedaan bij hun afgodendienst. De ethische normen en waarden hadden de plaats van Gods soevereiniteit ingenomen. De mogelijkheid van Gods genade om te werken was uit die godsdienst weggehaald en de eigen inspanning voor god (bij de heidenen), of voor God (bij de Joden) had hen allen op het gelijke niveau van de eerste beginselen van de wereld geplaatst.

### Waarschuwing

Paulus neemt ons nu mee op onze volgende stap in die eerste beginselen. In Colosse wordt de Gemeente, het Lichaam van Christus, in zijn perfecte staat in Christus in de hemelse gezien. Ook wij, als gelovigen die daar deel van uitmaken, krijgen de waarschuwing voor deze eerste beginselen van de wereld.

*Colosse 2: 6-10 Nu jullie Christus Jezus, de Here, hebben aanvaard, wandelt in Hem, geworteld en dan opgebouwd wordend in Hem, bevestigd wordend in het geloof, zoals jullie geleerd is, overvloeiende in dankzegging. Ziet toe, dat niemand jullie meesleept door zijn wijsbegeerte en door ijdel bedrog in overeenstemming met de overlevering van de mensen, met de eerste beginselen van de wereld en niet met Christus, want in Hem woont al de volheid van de godheid lichamelijk; en jullie hebben de volheid verkregen in Hem, die het hoofd is van alle overheid en macht.*

### Lege filosofie i.p.v. de werkelijkheid

Alles wie en wat we zijn, we zijn het in de opgestane en verheerlijkte Heer Christus Jezus. Dat leven in de hemelse is voor ons de werkelijkheid. Zijn genade die nu werkt is voor ons de realiteit. Maar er komen filosofieën en leeg bedrog onder de gelovigen. Die komen met hun normen en waarden, hun regels. Zij willen ons weer terughalen naar die eerste wereldse beginselen. Let er op, dat je niet meegesleept wordt.

### Tweede waarschuwing

De tweede keer dat Paulus het in Colosse heeft over deze wereldse beginselen zijn ze nog scherper en duidelijker.

*Colosse 2: 20-23 Aangezien jullie met Christus gestorven zijn aan de eerste beginselen van de wereld, waartoe laten jullie je, alsof jullie in de wereld leven, geboden opleggen: raak niet, smaak niet, roer niet aan; dat alles zijn dingen, die door het gebruik teloorgaan, zoals het gaat met voorschriften en leringen van mensen. Dit toch is, al staat het in een roep van wijsheid met zijn eigendunkelijke godsdienst, zijn nederigheid en zijn kastijding van het lichaam, zonder enige waarde en dient slechts tot bevrediging van het vlees.*

### Het gijzelingsdrama

Onze privéleraar Paulus waarschuwt ons ervoor dat we ons niet moeten laten gijzelen door leraren die met hun menselijke filosofieën en leeg bedrog komen aanzetten. Er zijn twee zaken waar die lijn van denken mee in overeenstemming is. Het eerste is de menselijke traditie. Het tweede punt is: de beginselen van de wereld. Er is één zaak waar die lijn van denken totaal niet mee in overeenstemming is. Dat is namelijk Christus, onze opgestane Heer die ons leven is.

### Ondubbelzinnige kenmerken

Wij zijn samen met Christus gestorven en samen met Hem opgewekt. Hij is nu ons leven. We mogen uit genade leven. Ben je nog steeds niet doordrongen van wat het ABC van wereldse beginselen nu eigenlijk



is dan wijst Paulus hier ondubbelzinnig concreet de kenmerken van deze wereldse beginselen aan. Voorschriften dat je bepaalde dingen niet mag eten, niet mag proeven, ja zelfs niet mag aanraken.

### **Raak niet, smaak niet, roer niet aan**

Nu zijn er ook inderdaad leraren die ons weer willen gevangen zetten in hun leer. Ze komen ook nog aanzetten met het grote gevaar van wereldgelijkvormigheid. *'Pas op'*, zeggen zij, *'als jij je daar mee bezig houdt dan begeef jij je in de wereld en dat mag niet'*. Ze komen met hun *'raak niet, smaak niet en roer niet aan'* leer. Juist die leer noemt Paulus 'de eerste beginselen van de wereld'.

### **Basis van eigen menselijk denken**

Waar die leraren voor waarschuwen als wereldgelijkvormigheid heeft dus totaal niks met werelds denken te maken. Juist de manier van denken die deze leraren drijft om zo te waarschuwen wijst onze privéleraar in het wereldse denken, Paulus, radicaal aan als kenmerkend werelds denken. Hij noemt het de eerste beginselen van de wereld omdat sinds de keuze van de mens voor de boom van de kennis van goed en kwaad deze normering de basis van het denken in de wereld is geworden. Dit is inderdaad godsdienst, maar wel eigendunkelijke godsdienst. Het heeft zelfs een houding van nederigheid. Het is zelfs zo nederig dat het er trots op is zo nederig te zijn. Het kenmerk van godsdienst.

### **Genade straalt**

Wij zijn daar met Christus aan afgestorven. Bij iemand die echt in werkelijkheid dood is voor de eerste beginselen van de wereld, kunnen die wereldse beginselen wel hun best doen. Zo'n lijk reageert er niet op, simpel omdat het dood is. We laten die wereldse beginselen dus ook gewoon niet toe in ons leven. Het is de genade van God die deze wereldse begeerte verzaakt. Het volle licht van Gods genade schijnt en de wereldse begeerten vluchten. In de praktijk voedt diezelfde genade ons op om er ook van te genieten.

De boom vol normen en waarden 28

## **Ik leg mezelf allerlei regeltjes en wetjes op.**

### **Daar komt die!**

Ik had beloofd hè om in deze één voor laatste studie alles open en bloot te leggen? Nou, dan krijg je het hier ook! Ik leg telkens maar weer uit dat wij als mensen in Christus nu volkomen dood zijn voor die eerste beginselen van de wereld, voor die vrucht van de boom van de kennis van goed en kwaad, maar in de praktijk.....Tja!

### **Mensen kennen van mij al die Bijbelteksten:**

*Galaten 4:9 Waarom keer jij je weer naar die zwakke en arme beginselen, die je weer van voren af aan wilt dienen?*

*Galaten 5:1 Laat je niet opnieuw onder een slavenjuk brengen.*

*Colossenzen 2:18 Laat nou niemand jou de prijs doen missen, doordat hij zijn eigen wil doet in nederigheid en engelenverering,*

*Colossenzen 2:20 Waarom onderwerp jij je aan inzettingen: raak niet, smaak niet en roer niet aan?*

Waarschijnlijk kennen jullie mij al tot in den treure van dergelijke uitspraken en gaan jullie ervan uit dat ik ergens in een ivoren toren zit, waar ik mezelf nou nooit regeltjes opleg. Helemaal mis!

### **Mijn uitleg voor mezelf**

Ik schrijf die stukjes net zo hard aan mezelf als aan jou en u. Misschien, heel eerlijk gezegd, zelfs nog wel meer aan mezelf dan aan welk ander persoon dan ook!

### **Niet verdedigen!**

Ik heb maandenlang een briefje op mijn bureau gehad met de tekst: "Niet jezelf verdedigen!" Lag dat daar omdat ik zo makkelijk met kritiek omga? Nee, helemaal niet! Ik kan kritiek helemaal niet hebben! Ik spring gelijk op. Ik zit gelijk op de haverkist. Zo 'n briefje is bedoeld om de schade nog enigszins te beperken. Helpt het? Geen zier! Natuurlijk niet! Het zijn zwakke en arme beginselen van de wereld. Het is in je eigen wil nederig doen. Het is een jezelf onderwerpen aan inzettingen. Ja, het zijn wel mijn eigen inzettingen. Het zijn wel mijn eigen beginselen. Het is wel mijn eigen nederigheid. Maar in de praktische toepassing maakt dat totaal niks uit. Het werkt niet.

### **Kritiek van onbekenden**

In de regel kunnen mensen aanmerkingen maken op mijn uitleg. Mensen mogen van alles over mij schrijven en zeggen. Dat laat me feitelijk allemaal koud. Men noemt me onmenselijk, godslasterlijk, kwetsend en nog van alles en nog wat meer. Eigenlijk kan ik dat allemaal zo van mijn rug af laten glijden. Ik weet dat ik eigenlijk iedereen liefheb en alleen datgene schrijf waar ikzelf in het geloofsleven ook moeite mee heb en waarvan ik weet dat God met Zijn eindeloze liefde en genade op reageert. Als men dat ernstig fout vind, dan zij het zo. Ja, zolang het onbekenden zijn, waar ik zelf nog geen plaatje bij heb, dan maakt het me eigenlijk niks uit.

### **Kritiek van bekenden**

Zodra ik eenmaal een relatie met iemand denk te hebben, al is het maar een verre Facebook-kennis, en die maakt een opmerking, dan zit ik gelijk boven op de haverkist. Dan schreeuw ik mezelf toe: "Niet reageren!" en mijn reactie staat er toch alweer. Ik heb mezelf alweer verdedigd. En wat nog belangrijker is: Ik had mezelf een wet opgelegd, die ik niet houden kon.

*Jesaja 28:13 Wet op wet, wet op wet, eis op eis, eis op eis, hier wat, daar wat, opdat zij bij hun gaan achterwaarts struikelen en te pletter vallen, verstrikt en gevangen worden.*

### **Zou zo mooi zijn**

Leg ik mezelf nou nooit regels op? Dat zou mooi zijn. Het zou mooi zijn als het altijd zo was dat ik die dingen bedacht die boven zijn, waar Christus is. Het zou prachtig zijn als ik altijd in mijn praktisch gedrag ervan uitging dat Christus echt mijn leven was. Het zou geweldig zijn als ik me altijd bewust zou zijn dat mijn oude ik dood is (wat concreet een Bijbels feit is) en ik dus niet meer leef, maar Christus in mij.

### **Op mijn bek gaan**

Ja, ik leg mezelf nog regelmatig regels op. Nee, ik ga net als zoveel gelovigen, die denken dat ik ze altijd maar veroordeel als ik over genade alleen schrijf en dat plaats tegenover onze wettische ijver voor

de Heer, ik ga net als hen zo vaak uit van mijn eigen mogelijkheden. Dus,..... ga ik net zo vaak als zij op mijn bek!!!!

### **Proberen, trachten, pogen....**

Het van jezelf verwachten levert enkel en alleen maar een verschrikkelijk falen op, als je eerlijk bent. Het opleggen van regels bepaalt je op niet mis te verstane wijze bij je eigen mislukte vrome godsdienstigheid, als je eerlijk bent. Je hebt jezelf regels opgelegd en als je echt eerlijk bent, dan weet je dat je jezelf er niet aan gehouden hebt. Daarom praten of schrijven we zoveel over ons proberen tot eer van God te leven. Daarom hebben we het zoveel over ons trachten om de heiligheid van God hoog te houden. Daarom noemen we ons praktisch geloofsleven zo vaak een poging de rechtvaardigheid van God eer aan te doen.

### **Falen!**

Ja, ik leg mezelf regelmatig regels op. Ik probeer, ik tracht, ik poog en ik faal. Mensen, ik faal!!! Ik breng niks van al mijn mooie pogingen terecht! Ben ik daarmee een slecht christen? Nee, daarmee ben ik gewoon een doorsnee christen. Iemand, die weet dat hij vlees is en er in de praktijk niet vanuit gaat. Iemand, die weet dat al het oude door de Heer allang is weggedaan, maar in de praktijk handelt alsof al het oude nog gewoon functioneert. Iemand, die weet dat Christus nu zijn leven is, maar zich gedraagt alsof dat helemaal niet praktisch is.

### **Christus in jou**

Is God nou teleurgesteld in Hein? Nee, gelukkig niet. God kent me in al mijn missers en falen. God kent jou ook in al je missers en falen. Daarom heeft Hij Zijn Zoon gestuurd. Al mijn vergeefse pogingen om een goede beurt bij de Heer te maken, al die missers, die feitelijk dus zonden zijn, heeft Christus allang totaal weg genomen. Het bestaat voor God niet. In het geheel bestaat het helemaal niet meer! Mensen, God ziet Christus in mij en Hij geniet! God ziet Christus in jou en Hij geniet.

### **Jouw plekkie in Christus**

Hoe vaak zal ik mezelf nog regels opleggen? Ik ben een enorm dom figuur, die zich waarschijnlijk nog talloze keren als een loser zal blijven gedragen, maar in Christus ben ik meer dan overwinnaar. Dat ligt niet aan een keuze van mij. Nee, ook als die stompzinnige loser ben, dan ben ik nog altijd meer dan overwinnaar in Christus. Mijn plekkie, die God voor mij in Christus gepland heeft, die verandert nooit. Jouw plekkie in Christus ook nooit. O, prijst God. Hij kijkt naar jou en mij en genieten dat Hij doet!!! Hij geniet, ook als ik weer eens tegen mijn eigen falen aanloop. Weet je wat. Ik mag mee genieten. Wat nou falen? Had ik dan anders verwacht? Stommeling! Geniet maar heerlijk van Gods onverdiende, overvloeiende rijkdommen van genade!

### **Op deze studie kwam een interessante vraag:**

“Hoe voorkom je dat je steeds maar weer jezelf regels oplegt waarop je de ander (en vooral vaak medegelovigen die niet volgens jouw regeltjes leven) oordeelt en veroordeelt?

Ik denk dat er slecht één sleutel bestaat, en dat is liefde! Liefhebben zoals God liefheeft. Ik hou mezelf voor de ander lief te hebben, ondanks al die tekortkomingen die ik bij ander meen waar te nemen, waar ik vanuit mijn 'vlees' zo makkelijk op zou kunnen spugen, de ander veroordelen, afwijzen, belachelijk maken, bespotten.”

### **Mijn antwoord:**

Ik rijk heel bewust in deze hele studie die sleutel niet aan. Zouden we de ander zo kunnen liefhebben, dan valt ook inderdaad alles weg. Het probleem is echter dat we dat niet kunnen.

### **Alleen God kan het!**

Alleen God doet het! En wel door ons heen.

God werkt dat uit dwars door al onze zwakheden vol veroordelingen van anderen. Die veroordelingen zijn allang weggedaan zijn in het werk van Christus. Natuurlijk merken wij geen barst van dat God in en door ons werkt. Wij zien namelijk onze zwakheid. Maar dwars dat falen van ons werkt God Zijn liefde.

### **Maar kan ik dan niet zelf liefhebben?**

Maar kan ik geen keuze maken om lief te hebben?

Nee! We falen. We zijn slappelingen. Zo heeft God ons gemaakt om Zijn genade, Zijn kracht, Zijn liefde nou juist in die zwakheid van ons te openbaren.

### **Als nieuwe scheppingen liefhebben**

Natuurlijk hoor je vaak dat we nieuwe scheppingen zijn geworden en nu dus door genade geleid worden en dat we er daarom nu als gelovigen wel toe in staat zijn en het dus ook onze verantwoording is om dit dan ook te doen. Dan rekenen we niet met het vlees, dat ons zo zwak en onbekwaam maakt, dat ons telkens weer op die boom van de kennis van goed en kwaad richt, die aangeeft dat het goed is om de ander lief te hebben, maar die ons daar gelijk ook weer in doet falen.

### **Gods liefde**

God is liefde en Zijn liefde is in ons hart uitgestort en Zijn liefde dringt ons. God werkt, waar wij het nooit en te nimmer zelf zullen kunnen. Ik hoef me niet druk te maken als ik toch weer een ander veroordeel. God heeft daar allang mee afgerekend. Dus, ik rijk vanzelfsprekend die sleutel niet aan omdat het volgens mij een fopsleutel is, zoals elk idee, die komt van die kennis van goed en kwaad.

## Genade: Werelds Denken Van De Komende Aioon

### Geen anarchisme

Daar is dan eindelijk de afsluitende studie over de boom van de kennis van goed en kwaad, die we terugvinden in de eerste beginselen van de huidige wereld. Ik hoop dat iedereen echt goed begrepen heeft dat ik hier geen anarchistisch geschrift heb neergepend. De wereld heeft structuur nodig. Zolang alles nog niet nieuw geworden is, zolang zal deze wereld ook voor chaos behoed worden door de keuze die Adam en Eva maakten voor de boom van de kennis van goed en kwaad. Die structuur doortrekt de hele wereld en voorkomt voorlopig chaos. Wanneer echter de grootste chaos de wereld zal treffen zal de Dag des Heren aanbreken, waarbij deze eerste beginselen in vuur zullen wegsmelten.

### Geen materiele maar ethische elementen

*2 Petrus 3:12 De dag van God, ter wille waarvan de hemelen brandende zullen vergaan en de eerste beginselen in vuur zullen wegsmelten.*

Gaat het hier dan niet over de atomen, de kleinste deeltjes van de materie? Nergens, in Galaten, Colosse, maar ook in Hebreeën, wordt er materie bedoeld met de eerste beginselen.

*Hebreeën 6: 1 Laten wij daarom de eerste beginselen aangaande Christus laten rusten.*

### Nergens spreekt de Bijbel over de totale vernietiging van de materiële wereld.

*Jesaja 65:17 Zie, Ik schep een nieuwe hemel en een nieuwe aarde; aan wat vroeger was, zal niet gedacht worden,*

*2 Petrus 3:13 Wij verwachten naar Zijn belofte nieuwe hemelen en een nieuwe aarde, waar gerechtigheid woont.*

De nieuwe hemel en de nieuwe aarde, waar Petrus in deze brief naar uitziert, is niet het Griekse 'Neos', dat gloednieuw of pas verwekt betekent. Het is het Griekse 'Kainos', dat van een nieuwe soort, een nieuwe vorm, betekent. Twee totaal verschillende Griekse woorden, waarbij Petrus kiest voor de tweede soort: 'kainos'.

### Genade, de structuur van de komende wereld

De hele structuur, de hele opbouw van die wereld, het hele denken van die wereld, het zal allemaal nieuw zijn. Die eerste beginselen van de wereld, waar we nu nog aldoor mee van doen hebben, zullen dan met vuur zijn vergaan. Er geldt daar een volkomen nieuwe manier van denken. De boom van de kennis van goed en kwaad (ethiek) is dan definitief ingewisseld voor de Boom des Levens (Christus). Genade zal dan de structuur van de wereld zijn.

*Jesaja 16:5 Dan zal in genade een troon worden gevestigd en in getrouwheid zal daarop in Davids tent zetelen Eén, die richt en die het recht zoekt en die zich haast gerechtigheid te oefenen.*

*Jesaja 63:7 Ik zal de genade van Yahweh vermelden, de roemrijke daden van Yahweh, naar alles wat Yahweh ons heeft gedaan en naar de grote goedheid jegens het huis van Israël, welke Hij het betoond heeft naar Zijn barmhartigheid en naar Zijn grote genade.*

*Jeremia 33:11 Looft Yahweh Zebaoth, want Yahweh is goed, want zijn genade is tot in de aioon!*

Ons leven nu is al nieuw in Christus. Dat opstandingsleven is voor ons nu al een wezenlijk feit. Vandaar dat genade nu ons leven bepaalt.

### Prestatie ingeleverd voor genade

Heel veel mensen kijken uit naar de komst van de Heer omdat dan echt alles nieuw zal zijn. Wow, God zal uiteindelijk alles in allen zijn! Daar verlangen we best allemaal naar. Hoe zullen we in die tijd het denken van de hele wereld omschrijven? Genade zal dan het kenmerk van werelds denken zijn. Nu is nog presteren werelds denken. Dan zal Gods genade het denken van de wereld zijn. Dat is dan voldongen een feit! Wow! Inderdaad iets om naar uit te zien.

*Jesaja 54:8 Met genade van de aioon ontferm Ik Mij over jullie, zegt jullie Losser, Yahweh.*

*Jeremia 31:2 Zo zegt Yahweh: Het volk van hen die ontkomen zijn aan het zwaard vond genade in de woestijn, Israël, op weg naar zijn rust.*

*Joël 2:13 Genadig en barmhartig is Hij, lankmoedig en groot van genade, berouw hebbende over het onheil.*

*Zacharia 12:10 Ik zal over het huis van David en over de inwoners van Jeruzalem uitgieten de Geest van genade.*

*Openbaring 22:21 De genade van de Heer Jezus is met allen.*

**Straks & Nu**

Dat feit is nu dus al realiteit in jouw en mijn persoonlijk leven. Jouw denken is genade! Jouw leven is Christus! Er is nu in jouw en mijn leven geen enkel presteren meer voor God bij. Dat hoort namelijk bij het oude van de wereld, waar wij aan afgestorven zijn. Zo volmaakt als dat dit straks voor de hele wereld zal zijn, zo volmaakt is dat nu al voor jou. Jouw leven is nu reeds Christus. Geniet daarvan!